

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN
KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP
KELAS I, II, III RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN**

SKRIPSI

**Disusun Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana
Keperawatan Minat Utama Program Studi Ilmu Keperawatan**



Disusun Oleh:

**YULIANA ARISTYA DEWI
A11300967**

**PROGRAM STUDI S1 KEPERAWATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MUHAMMADIYAH
GOMBONG
2017**

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Skripsi yang saya ajukan tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis digunakan sebagai rujukan dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Kebumen,..... Juli 2017



Yuliana Aristya Dewi

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yuliana Aristya Dewi
Tempat/ Tanggal Lahir : Jakarta, 2 Juli 1995
Alamat : Aglik RT 04 RW 03, Grabag, Purworejo
Nomor Telepon/ HP : 085743655230
Alamat Email : aristyadewi33@gmail.com

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul:
“FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP KELAS I, II, II RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN”.

Bebas dari plagiarisme dan bukan hasil karya orang lain.

Apabila dikemudian hari diketemukan seluruh atau seagian dari skripsi tersebut terdapat indikasi plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan perundang- undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa unsur paksaan dari siapapun.

Dibuat di Gombong
Pada... Juli 2017

Pembimbing I

Yang membuat pernyataan



Ery Purwanti, M, Sc



Yuliana Aristya Dewi

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik STIKES Muhammadiyah Gombong, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yuliana Aristya Dewi

NIM : A11300967

Program Studi : S1 Keperawatan

Jenis Karya : SKRIPSI

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada STIKES Muhammadiyah Gombong Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty- Free Right) atas skripsi saya yang berjudul:

**“FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN
KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP
KELAS I, II, II RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini STIKES Muhammadiyah Gombong berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data, merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Gombong, Kebumen

Pada Tanggal:.....

Yang menyatakan



Yuliana Aristya Dewi

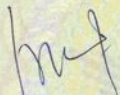
HALAMAN PERSETUJUAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN
KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP
KELAS I, II, III RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN

Telah Disetujui dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat untuk Diujikan pada
Tanggal Juli 2017

Pembimbing,

Pembimbing I


Ery Purwanti, M. Sc

Pembimbing II


Endah Setianingsih, S. Kep., Ns

Mengetahui
Ketua Program Studi


Isma Yuniar, M.Kep

HALAMAN PENGESAHAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP KELAS I, II, II RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:
Yuliana Aristya Dewi
A11300967

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 15 Juli 2017

Susunan Dewan Penguji

1. Putra Agina WS, M. Kep (Penguji I) (.....)
2. Ery Purwanti, M, Sc (Penguji II) (.....)
3. Endah Setianingsih, S. Kep., Ns (Penguji III) (.....)

Mengetahui
Ketua Program Studi S1 Keperawatan

Isma Yuniar, M. Kep

PROGRAM STUDI S1 KEPERAWATAN
Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Muhammadiyah Gombong
Skripsi, Juli 2017

Yuliana Aristya Dewi¹⁾, Ery Purwanti²⁾, Endah Setianingsih³⁾

ABSTRAK

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP KELAS I, II, III RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN

Latar Belakang: Keselamatan pasien merupakan sistem yang dibentuk oleh rumah sakit untuk mencegah dan mengurangi kesalahan dalam perawatan pasien. Kemampuan perawat, tingkat pengetahuan, dan sikap sangat berperan penting dalam pelaksanaan keselamatan pasien. Serta fasilitas rumah sakit akan sangat mempengaruhi mutu pelayanan kesehatan yang diberikan.

Tujuan Penelitian: Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.

Metode Penelitian: Penelitian ini merupakan analitik deskriptif dengan pendekatan *cross sectional*. Sampel ada 33 perawat dengan teknik *startified random sampling*.

Hasil Penelitian: Sebanyak 25 perawat (75, 8 %) memiliki tingkat pengetahuan tinggi, dan 30 perawat (90, 9%) memiliki sikap positif. Sebanyak 26 perawat (78, 8 %) menyatakan fasilitas terhadap sasaran keselamatan pasien memiliki kategori baik.

Kesimpulan: Faktor- faktor yang mempengaruhi penerapan sasaran keselamatan pasien pada perawat yaitu tingkat pengetahuan, sikap, dan fasilitas. Sedangkan faktor dominannya tingkat pengetahuan.

Rekomendasi: Perawat meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien, dan rumah sakit memberikan pengawasan sasaran keselamatan pasien untuk meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Kata Kunci: *Sasaran keselamatan pasien, tingkat pengetahuan, sikap, fasilitas.*

¹⁾ Mahasiswa STIKES Muhammadiyah Gombong

²⁾ Dosen STIKES Muhammadiyah Gombong

³⁾ Dosen STIKES Muhammadiyah Gombong

S1 PROGRAM OF NURSHING DEPT
Muhammadiyah Health Science Institute of Gombong
Minithesis, July 2017

Yuliana Aristya Dewi¹⁾, Ery Purwanti²⁾, Endah Setianingsih³⁾

ABSTRACT

THE FACTORS INFLUENCING THE IMPLEMENTATION OF PATIENT SAFETY GOALS ON NURSES IN CLASS I, II, III MEDICAL WARDS OF Dr. SOEDIRMAN HOSPITAL OF KEBUMEN

Background: Patient safety is a system set up by the hospital to prevent and reduce errors in patient care. The skill, knowledge level, and attitude of nurses play a very important role in the implementation of patient safety. Hospital facilities will greatly affect the quality of health services provided.

Objective: To find out the factors that influence the implementation of patient safety goals on nurses in Class I, II, III medical wards of Dr. Soedirman hospital of Kebumen.

Method: This study is an analytical descriptive with cross sectional approach. The samples are 33 nurses taken by using random sampling technique.

Result: There are 25 nurses (75.8%) having high knowledge level, and 30 nurses (90.9%) having positive attitude. There were 26 nurses (78.8%) stating that the facilities for the patient safety goals were good.

Conclusion: The factors influencing the implementation of patient safety goals on nurses are knowledge level, attitude, and facilities. Meanwhile, the dominant factor is the knowledge level.

Recommendation: Nurses improve the implementation of patient safety goals, and provide oversight of hospital patient safety goal to improve patient safety goal implementation.

Keywords: *Patient safety goals, knowledge level, attitude, facilities.*

^{1.} *Student*

^{2.} *First Consultant*

^{3.} *Second Consultant*

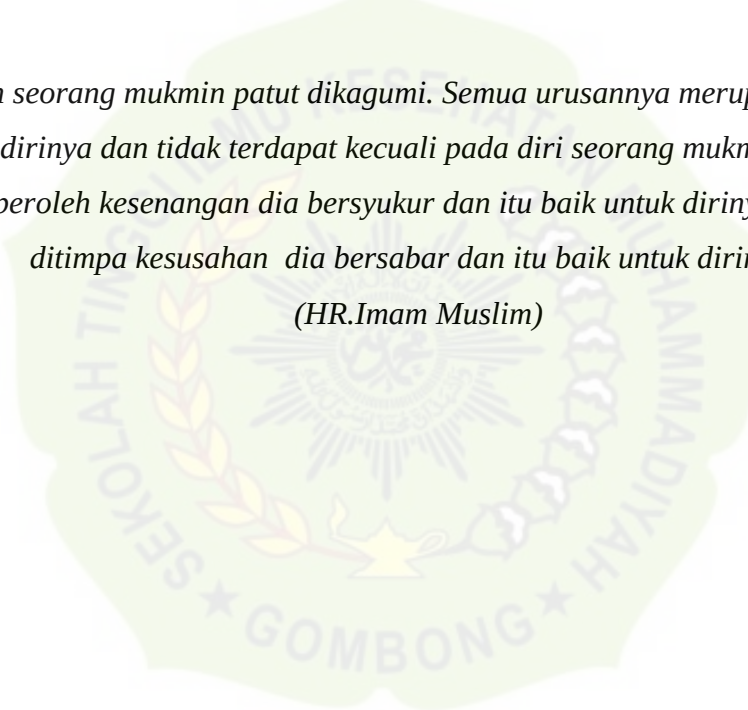
MOTTO

“Dari Abu Hurairah R.a katanya Rasulullah saw bersabda hindarilah prasangka, karena prasangka itu berita paling bohong. Jangan saling mencari keburukan orang. Jangan saling mengorek rahasia orang lain dan saling menyaingi jangan saling mendengki, jangan saling marah dan jangan saling acuh, tetapi jadilah kamu semua bersaudara sebagai hamba-hamba Allah”

(Hadis Riwayat Muslim)

“Urusan seorang mukmin patut dikagumi. Semua urusannya merupakan kebaikan bagi dirinya dan tidak terdapat kecuali pada diri seorang mukmin. Apabila memperoleh kesenangan dia bersyukur dan itu baik untuk dirinya. Dan bila ditimpa kesusahan dia bersabar dan itu baik untuk dirinya”

(HR.Imam Muslim)



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien pada Perawat Di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen”.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis banyak mendapat bimbingan, bantuan, masukan, serta dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada:

1. Kedua orang tua saya, Bapak (Tomo), dan Mamah (Waginem) yang telah memberikan dukungan moril, materi serta do'a yang tiada henti mengiringi langkah saya menuju kesuksesan
2. Herniyatun, S,Kp, M. Kep, Sp. Mat selaku STIKES Muhammadiyah Gombong.
3. Isma Yuniar, M.Kep selaku Ketua Program Studi S1 Keperawatan STIKES Muhammadiyah Gombong.
4. Ery Purwanti, M, Sc selaku pembimbing I yang telah memberikan kritik, saran, dan kesabaran dari awal hingga akhir disusunnya skripsi ini.
5. Endah Setianingsih, M.kep selaku pembimbing II yang telah memberikan kritik, saran, dan kesabaran dari awal hingga akhir disusunnya skripsi ini.
6. Sahabat-sahabatku tersayang (Resti Fauzi, Putri Puspitasari, Imroatus Sholikhah, Dewi Tejowati, Widia Irawati, dan Sri Wahyuning Sugihartati) yang sudah membantu dan saling menyemangati.
7. Kakakku tersayang (Topik Nugroho) yang selalu memberikan semangat.
8. Almamater dan teman- teman seperjuangan S1 Keperawatan.

Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna, sehingga penulis membutuhkan kritik dan saran yang dapat menyempurnakan isi maupun penulisannya. Semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi kita semua. Amin

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN BEBAS PUBLIKASI	
TUGAS	iv
HALAMAN PERSETUJUAN	v
HALAMAN PENGESAHAN	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
MOTTO	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
1. Tujuan Umum	4
2. Tujuan Khusus	4
D. Manfaat Penelitian	5
1. Manfaat Teoritis	5
2. Manfaat Praktis	5
E. Keaslian penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
A. Tinjauan Teori	7
1. Keselamatan Pasien	7

2. Perawat.....	20
3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerapan.....	26
a. Pengetahuan.....	26
b. Sikap.....	27
c. Perilaku.....	32
d. Fasilitas.....	36
e. Kebutuhan Perawat.....	38
f. Persepsi Gaji.....	40
B. Kerangka Teori.....	41
C. Kerangka Konsep.....	42
D. Hipotesis.....	42
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	43
A. Metode Penelitian.....	43
B. Populasi dan Sampel.....	43
C. Tempat dan Waktu Penelitian.....	44
D. Variabel Penelitian.....	45
E. Definisi Operasional.....	45
F. Teknik Pengumpulan Data.....	47
G. Instrumen Penelitian.....	48
H. Teknik Analisa Data.....	50
I. Pengolahan Data.....	52
J. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	53
K. Etika Penelitian.....	55
BAB IV HASIL PENELITIAN dan PEMBAHASAN.....	63
A. Hasil Penelitian.....	63
1. Analisis Univariat.....	63
2. Analisis Bivariat.....	65
3. Analisis Multivariat.....	67
B. Pembahasan Penelitian.....	69
1. Analisis Univariat.....	69
a. Tingkat Pengetahuan.....	69

b. Sikap.....	70
c. Fasilitas	71
d. Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien.....	73
2. Analisis Bivariat.....	76
a. Pengaruh tingkat pengetahuan terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien	76
b. Pengaruh sikap terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien.....	78
c. Pengaruh fasilitas terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien.....	79
3. Analisis Multivariat	
a. Faktor Paling Dominan yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	80
BAB V KESIMPULAN dan SARAN.....	83
A. Kesimpulan.....	83
B. Saran	84
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Unsur Paradigma Keperawatan	22
Gambar 2.2 Pengaruh Sikap pada Individu	30
Gambar 2.3 Kerangka Teori	41
Gambar 2.4 Kerangka Konsep	42



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Rasio Jumlah Tempat Tidur dan Kebutuhan Perawat.....	38
Tabel 2.2 Nilai Standar Jumlah Perawat Per Shift Berdasarkan Klasifikasi Pasien.....	39
Tabel 3.1 Definisi Operasional.....	45
Tabel 2.4 Kisi- Kisi Instrumen Penelitian.....	50
Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Responden berdasarkan Tingkat Pengetahuan terhadap Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	63
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Responden berdasarkan Sikap terhadap Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	63
Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Responden berdasarkan Fasilitas terhadap Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	64
Tabel 4.4 Distribusi Frekuensi Responden berdasarkan Penerapan terhadap Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	64
Tabel 4.5 Pengaruh Tingkat Pengetahuan terhadap Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	65
Tabel 4.6 Pengaruh Sikap terhadap Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	66
Tabel 4.7 Pengaruh Fasilitas terhadap Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	66
Tabel 4.8 Faktor Paling Dominan yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III	

RSUD Dr. Soedirman Kebumen.....	68
---------------------------------	----



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Lembar Permohonan Menjadi Responden
- Lampiran 2 Lembar Persetujuan Menjadi Responden (*Informed Consent*)
- Lampiran 3 Lembar Kuisisioner Pengetahuan
- Lampiran 4 Lembar Kuisisioner Sikap
- Lampiran 5 Lembar Kuisisioner Fasilitas
- Lampiran 6 Lembar Observasi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien
- Lampiran 7 Hasil Penelitian
- Lampiran 8 Uji Validitas Dan Reliabilitas Instrumen Pengetahuan, Sikap, Fasilitas, dan Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien
- Lampiran 9 Surat Permohonan Izin Penelitian STIKES Muhammadiyah Gombong
- Lampiran 10 Surat Rekomendasi Izin Penelitian KESBANGPOL Kabupaten Kebumen
- Lampiran 11 Surat Izin Penelitian BAP3DA
- Lampiran 12 Lembar Kegiatan Bimbingan Pembimbing I
- Lampiran 13 Lembar Kegiatan Bimbingan Pembimbing II
- Lampiran 14 Jadwal Penelitian

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Patient safety merupakan masalah kesehatan global yang sangat serius. Dalam beberapa tahun terakhir ini, negara-negara telah menyadari pentingnya *patient safety*. Pada tahun 2002, negara-negara anggota WHO telah menyepakati resolusi *World Health Assembly* pada *patient safety*. Banyak negara di dunia yang sedang berusaha membangun untuk meningkatkan kualitas dan keamanan pelayanan. Pemerintah diberbagai negara juga menyadari pentingnya mendidik profesional kesehatan dengan memberikan pemahaman terhadap prinsip-prinsip dan konsep-konsep keselamatan pasien (WHO, 2011).

Menurut Ananta dalam Suparna (2015) kejadian yang berkaitan dengan keselamatan pasien semakin marak masuk ke ranah hukum bahkan sampai ke pengadilan. Kenyataan bahwa di RS terdapat puluhan bahkan ratusan jenis obat, ratusan prosedur, terdapat banyak pasien, banyak profesi yang bekerja, serta banyak sistem yang berpotensi sangat besar untuk terjadinya kesalahan. Keselamatan pasien merupakan hak pasien yang dijamin dalam UU No. 44/2009 tentang Rumah Sakit, untuk itu pihak RS perlu meminimalkan kesalahan – kesalahan yang mungkin terjadi dalam setiap tindakan yang dilakukan terhadap pasien di RS. Salah satu upaya meminimalkan kejadian–kejadian tersebut adalah dengan pembentukan Tim Keselamatan Pasien di RS yang bertugas menganalisis dan mengkaji kejadian – kejadian yang berhubungan dengan keselamatan pasien.

Keselamatan pasien rumah sakit merupakan suatu bentuk pelayanan kesehatan kepada pasien di rumah sakit yang aman dan tidak merugikan pasien. Semua komponen pelayanan kesehatan rumah sakit meliputi dokter, perawat dan tenaga kesehatan lainnya (Setiowati, 2010). Menurut WHO (2011) pasien rawat inap beresiko mengalami kejadian tidak diharapkan (KTD). Oleh sebab itu, perawat memiliki peranan penting dalam memberikan

asuhan keperawatan kepada pasien, sehingga menjamin keselamatan pasien dan menurunkan Kejadian Tidak Diinginkan (KTD) di rumah sakit (Cahyono, 2008).

Menurut Sumariato *et al* (2013) keselamatan pasien merupakan sistem yang dibentuk rumah sakit untuk mencegah dan mengurangi kesalahan dalam perawatan terhadap pasien akibat dari kelalaian atau kesalahan asuhan yang diberikan. Salah satu standar keselamatan pasien yang telah ditetapkan oleh JCI (*Joint Comission International*) adalah sasaran pelaksanaan keselamatan pasien di rumah sakit atau disebut dengan *National Patient Safety Goals for Hospital* meliputi identifikasi pasien dengan benar, meningkatkan komunikasi efektif, menggunakan obat secara aman, kepastian tepat lokasi, prosedur dan tepat pasien, menurunkan risiko infeksi, dan mengidentifikasi risiko jatuh pasien (JCI, 2011).

Salah satu komponen penting dalam pelayanan Rumah Sakit adalah prasarana dan peralatan, sebagaimana yang telah dijelaskan dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2009 bahwa prasarana harus memenuhi standar pelayanan, keamanan, serta keselamatan dan kesehatan kerja penyelenggaraan Rumah Sakit, serta harus dalam keadaan terpelihara dan berfungsi dengan baik. Begitu pula dengan ketersediaan alat kesehatan rumah sakit akan sangat mempengaruhi mutu pelayanan kesehatan yang diberikan, termasuk kepuasan terhadap pasien. Oleh karena itu, peralatan haruslah lengkap serta kondisi maupun fungsi dari sarana fisik alat kesehatan tersebut harus dalam keadaan baik dan dapat mendukung pelayanan kesehatan. Untuk mencapai hal tersebut, diperlukan manajemen yang baik pada instansi terkait yaitu bagian logistik mulai dari perencanaan, penganggaran, pengadaan, penyimpanan dan pendistribusian, serta pemeliharaan dan penghapusan (Anonim, 2009).

Menurut Lombagia (2016) perilaku perawat dengan kemampuan perawat sangat berperan penting dalam pelaksanaan keselamatan pasien. Perilaku yang tidak aman, lupa, kurangnya perhatian/ motivasi, kecerobohan,

tidak teliti dan kemampuan yang tidak memperdulikan dan menjaga keselamatan pasien berisiko untuk terjadinya kesalahan dan akan mengakibatkan cedera pada pasien, berupa *Near Miss* (Kejadian Nyaris Cedera/KNC) atau *Adverse Event* (Kejadian Tidak Diharapkan/KTD) selanjutnya pengurangan kesalahan dapat dicapai dengan memodifikasi perilaku. Perawat harus melibatkan kognitif, afektif dan tindakan yang mengutamakan keselamatan pasien.

Pada tahun 2000 *Institute of Medicine* di Amerika Serikat meneliti bahwa dari 33,6 juta pasien rawat inap terdapat 44.000 sampai 98.000 orang meninggal akibat *medical error* dan *adverse event* tindakan medis disetiap tahunnya. Publikasi WHO pada tahun 2004, mengumpulkan angka-angka penelitian rumah sakit diberbagai negara: Amerika, Inggris, Denmark, dan Australia, ditemukan KTD dengan rentang 3,2-16,6 (Depkes, 2008). Di Amerika Serikat, *medication error* terjadi pada sekitar 1,5 juta orang yang menyebabkan kematian pada beberapa ribu orang tiap tahunnya dan mengeluarkan biaya sekitar \$ 3,5 juta. Dari hasil survei internasional lima negara yang dilakukan oleh *Communio Lectures, Ramsay Health Care Clinical Governance Unit* tahun 2002, pada pasien dewasa yang sakit dan dirawat menunjukkan 19% percaya bahwa suatu kesalahan telah dibuat, 11% percaya terjadi kesalahan obat atau dosis, dan 13% percaya bahwa masalah kesehatan yang serius diderita disebabkan oleh kesalahan dalam pelayanan atau perawatan (Gusti, 2010). Laporan Insiden Keselamatan Pasien di Indonesia berdasarkan jenisnya dari 145 insiden yang dilaporkan didapatkan kejadian nyaris cidera (KNC) sebanyak 69 kasus (47,6%), KTD sebanyak 67 kasus (46,2%), dan lain-lain sebanyak 9 kasus (6,2%). Walaupun telah ada laporan insiden yang diperoleh, perhitungan kejadian yang berhubungan dengan keselamatan pasien masih sangat terbatas (Bantu, 2014). Berdasarkan data diatas menunjukkan bahwa masih banyaknya masalah *patient safety* yang seharusnya dapat dicegah dengan penerapan IPSG (*International Patient Safety Goal*).

Penelitian tentang Hubungan Pengetahuan dan Sikap Perawat Dengan Pelaksanaan Keselamatan Pasien (*Patient Safety*) di Ruang Rawat Inap RSUD Liun Kendage Tahuna, oleh Bawelle (2013), menyimpulkan bahwa pengetahuan perawat tentang keselamatan pasien di setiap ruangan sudah baik yakni 90,8%, sedangkan sikap diperoleh 95% perawat di rumah sakit mempunyai sikap baik terhadap pelaksanaan keselamatan pasien (*patient safety*) di rumah sakit.

Berdasarkan studi pendahuluan yang dilakukan dengan observasi terhadap 5 orang perawat di ruang rawat inap Teratai RSUD Dr. Soedirman Kebumen, didapatkan data 80% perawat telah melakukan identifikasi pasien sebelum melakukan tindakan, dan 20% perawat tidak melakukan identifikasi pasien sebelum melakukan tindakan. Pada komunikasi efektif didapatkan data 60% perawat telah melakukan komunikasi secara efektif, dan 40% perawat tidak melakukan komunikasi secara efektif. Pada peningkatan keamanan obat didapatkan data 100% perawat telah melakukan lima prinsip benar obat. Pada pengurangan resiko infeksi didapatkan data 60% perawat melakukan lima momen cuci tangan, dan 40% perawat tidak melakukan lima momen cuci tangan. Dan pada pengurangan resiko jatuh didapatkan data 80% perawat telah melakukan pengurangan resiko jatuh, dan 20% perawat tidak melakukan pengurangan resiko jatuh.

Berdasarkan latar belakang diatas, peneliti tertarik untuk menggali faktor-faktor yang mempengaruhi penerapan sasaran keselamatan pasien pada perawat di ruang rawat inap kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang yang telah dipaparkan dapat dirumuskan masalah yaitu apakah faktor-faktor yang mempengaruhi penerapan sasaran keselamatan pasien Pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.

C. Tujuan Penelitian

1. Tujuan Umum

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.

2. Tujuan Khusus

- a. Untuk mengetahui tingkat pengetahuan tentang penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- b. Untuk mengetahui sikap tentang penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- c. Untuk mengetahui fasilitas penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- d. Untuk mengetahui penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- e. Untuk mengetahui pengaruh tingkat pengetahuan terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- f. Untuk mengetahui pengaruh sikap terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- g. Untuk mengetahui pengaruh fasilitas terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.
- h. Untuk mengetahui faktor yang paling dominan dalam penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

a. Manfaat Bagi Ilmu Keperawatan

Hasil penelitian ini dapat memberikan informasi tentang pengetahuan, sikap, dan fasilitas terhadap penerapan sasaran keselamatan pasien.

b. Manfaat Bagi Peneliti dan Penulis Selanjutnya

Hasil penelitian ini bagi peneliti dapat menambah wawasan mengenai fenomena tentang insiden keselamatan pasien di Rumah Sakit. Untuk penulis selanjutnya dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan atau dikembangkan lebih lanjut, serta referensi untuk penelitian sejenis.

2. Manfaat Praktis

a. Manfaat Bagi Institusi Rumah Sakit

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah bahan wacana untuk meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien pada Perawat.

b. Manfaat Bagi Responden

Diharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan bahan evaluasi, sehingga perawat dapat terus meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

E. Keaslian Penelitian

1. Aprilia, Shelly (2011) dengan judul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perawat Dalam Penerapan IPSG (*International Patient Safety Goal*) Pada Akreditasi JCI (*Joint Commision International*) di Instalansi Rawat Inap di RS Swasta X Tahun 2011”. Metode penelitian yang digunakan yaitu *cross sectional*. Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh perawat instalansi rawat inap. Persamaan antara penelitian peneliti dengan penelitian ini yaitu pendekatan yang digunakan dalam penelitian menggunakan *cross sectional* dan sama-sama menggunakan teknik sampel *random sampling*. Perbedaan penelitian peneliti dengan

penelitian ini yaitu dalam pengambilan besar sampel penelitian peneliti yaitu tempat penelitian peneliti di ruang rawat inap kelas 1, 2, 3, sedangkan tempat penelitian ini di instalansi rawat inap.

2. Setiyajati, Ari (2014) dengan judul “Pengaruh Pengetahuan dan Sikap Perawat terhadap Penerapan Standar Keselamatan Pasien di Instalasi Perawatan Intensif RSUD Dr. Moewardi”. Metode penelitian yang digunakan yaitu *cross sectional*. Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh perawat Instalasi Perawatan Intensif RSUD Dr. Moewardi. Persamaan antara penelitian peneliti dengan penelitian ini yaitu pendekatan yang digunakan dalam penelitian menggunakan *cross sectional*. Perbedaan penelitian peneliti dengan penelitian ini yaitu dalam pengambilan teknik sampel, penelitian peneliti menggunakan teknik *random sampling*, sedangkan penelitian ini menggunakan teknik *total sampling*.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Nasir, dkk. 2009. *Komunikasi dalam Keperawatan Teori dan Aplikasi*, Jakarta: Penerbit Salemba Medika.
- Aprilia, Shelly. 2011. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perawat Dalam Penerapan IPSPG (International Patient Safety Goal) Pada Akreditasi JCI (Joint Commision International) di Instalansi Rawat Inap di RS Swasta X Tahun 2011*. Skripsi. Universitas Indonesia: Jakarta.
- Agus, Suprijino. 2013. *Cooperative Learning Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Pusaka Pelajar.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asmadi. 2008. *Konsep Dasar Keperawatan*. Jakarta: EGC.
- Bantu, Anggriani. 2014. *Hubungan Pengetahuan Perawat Dengan Penerapan Identify Patient Correcly di RSUP Ratatotok Buyat Kabupaten Minahasa Tenggara*. Skripsi: Universitas Sam Ratulangi Manado.
- Bawelle, S. C. 2013. *Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Perawat Dengan Pelaksanaan Keselamatan Pasien (Patient Safety) Di Ruang Rawat Inap RSUD Liun Kendage Tahuna*. Universitas Sam Ratulangi : Manado.
- Cahyono. 2008. *Membangun Budaya Keselamatan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Dahlan, M. Sopiudin. 2013. *Besar Sampel dan Cara Pengambilan Sampel Dalam Penelitian Kedokteran dan Kesehatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Departemen Kesehatan RI KKP RS.2008. *Panduan Nasional Keselamatan Pasien Rumah Sakit (Patient Safety)* Edisi 2.
- Departemen Kesehatan RI Sekretariat Jenderal. 2007. *Pedoman Teknis Sarana dan Prasarana Rumah Sakit Kelas C*. Jakarta.
- Gusti, K. D. 2010. *Hubungan Antara Pengetahuan Dengan Sikap Patient Safety Perawat Instalansi Rawat Inap di RS Bhayangkara Tingkat I Raden Said Sukanto Tahun 2010*. Tesis: Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.

Harus, B. D. 2015. *Pengetahuan Perawat Tentang Keselamatan Pasien Dengan Pelaksanaan Prosedur Keselamatan Pasien Rumah Sakit (KPRS) Di Rumah Sakit Panti Waluya Sawahan Malang*. Skripsi. Universitas Tribhuwana Tungadewi Malang: Malang.

Hastono, S. P. 2007. *Analisis Data Kesehatan*. FKMUI: Depok

Joint Comission International. 2011. *Hospital Patient Safety Goals. 4th Edition*. Oarkbrook Terrace-Illinois: Department of Publication Joint Comission Resources.

Keles, A. W. 2015. *Analisis Pelaksanaan Standar Sasaran Keselamatan Pasien Di Unit Gawat Darurat RSUD Dr. Sam Ratulangi Tondano Sesuai Dengan Akreditasi Rumah Sakit Versi 2012*. Tesis. Universitas Sam Ratulangi Manado: Manado.

Kemenkes RI. 2011. *Standar Akreditasi Rumah Sakit Edisi 1*. Jakarta.

Kusumapradja, Rokiah. 2011. *Workshop Keselamatan Pasien Dan Manajemen Risiko Klinis Di Rumah Sakit*. Jawa Barat: Alam Asri Puncak Cipanas.

Lantu, Justitia. 2016. *Analisis Penerapan Standard Precautions Oleh Perawat Di Rumah Sakit Bhayangkara TK III Manado*. Tesis. Universitas Sam Ratulangi Manado: Manado.

Lombagia, Angelita. 2016. *Hubungan Perilaku dengan Kemampuan Perawat dalam Melaksanakan Keselamatan Pasien (Patient Safety) di Ruang Akut Instalasi Gawat Darurat RSUP Prof. Dr. R. D. Kandou Manado*. Skripsi. Universitas Sam Ratulangi Manado: Manado.

Mardiono, Sasono. 2016. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Perawat dalam Pelayanan Keperawatan di Rumah Sakit Muhammadiyah Palembang*. Jurnal Kesehatan Bina Husada, Volume 11 No 4, hal 4.

Maulana, Heri D.J. 2009. *Promosi Kesehatan*. Jakarta: EGC

Notoadmodjo, Soekidjo. 2012. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.

———. 2012. *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*. Jakarta: Rineka Cipta.

Nurjanah, Wiji. 2012. *Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Kepatuhan Perawat Terhadap Alat Pelindung Diri Di RS PKU Muhammadiyah Gombong*. Skripsi. Stikes Muhammadiyah Gombong: Kebumen.

Nursalam. 2014. *Manajemen Keperawatan Aplikasi dalam Praktik Keperawatan Profesional Edisi 4*. Jakarta : Salemba Medika.

Permenkes RI, 1691/Menkes/Per/VIII/ 2011 tentang Keselamatan Pasien Rumah Sakit.

Polit, D. F & Beck, T. C. 2012. *Nurshing Research*. Philadelphia: Lippincot.

Priyoto. 2014. *Teori Sikap dan Perilaku dalam Kesehatan : Dilengkapi Dengan Contoh Kuisioner*. Yogyakarta: Rohima Press.

Purwoastuti, Endang & Walyani, Elisabeth Siwi. 2015. *Perilaku & Softskills Kesehatan Panduan Untuk Tenaga Kesehatan (Perawat Dan Bidan)*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.

Renoningsih, D. P. 2015. *Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Penerapan Patient Safety pada Perawat di Instalasi Rawat Inap Rumah Sakit Umum Pancaran Kasih GMIM Manado*. Tesis. Universitas Sam Ratulangi Manado: Manado.

Riwidikdo, Handoko. 2013. *Statistik Kesehatan dengan Aplikasi SPSS dalam Prosedur Penelitian*. Yogyakarta: Rohima Press.

RSUP H.Adam Malik. 2015. *SPO Komunikasi Efektif Dengan Tulis Baca Konfirmasi (TBaK)*. Medan.

Setiowati, Dwi. 2010. *Hubungan Kepemimpinan Efektif Head Nurse dengan Penerapan Budaya Keselamatan Pasien oleh Perawat Pelaksana di RSUPN DR. Cipto Mangkusumo Jakarta*. Tesis. Universitas Indonesia: Jakarta.

Setiyajati, Ari. 2014. *Pengaruh Pengetahuan dan Sikap Perawat terhadap Penerapan Standar Keselamatan Pasien di Instalasi Perawatan Intensif RSUD Dr. Moewardi*. Tesis Universitas Sebelas Maret: Surakarta.

Simorangkir, D. S. 2015. *Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Perawat Dengan Kinerja Perawat Dalam Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien Di Rumah Sakit Santo Borromeus Bandung*. Skripsi. Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Santo Borromeus: Bandung.

Sitompul, Ratna. 2015. *Petunjuk Keselamatan Pasien Rumah Sakit Umum Pusat Nasional DR. Cipto Mangunkusumo*. Jakarta: FKUI.

- Sopiyudin, D. M. 2008. *Statistik untuk Kedokteran dan Kesehatan: Deskriptif, Bivariat, dan Multivariat Dilengkapi dengan Menggunakan SPSS Edisi 3*. Jakarta: Salemba Medika.
- . 2013. *Statistik untuk Kedokteran dan Kesehatan: Deskriptif, Bivariat, dan Multivariat Dilengkapi dengan Menggunakan SPSS Edisi 5 Seri Evidence Based Medicine 1*. Jakarta: Salemba Medika.
- Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarianto, Arif *et al.* 2013. *Hubungan Pengetahuan dan Motivasi Terhadap Kinerja Perawat dalam Penerapan Program Patient Safety di Ruang Perawatan Inap RSUD Andi Makkasar Kota Parepare*. Universitas Hasanudin: Makasar.
- Sunaryo. 2013. *Psikologi Untuk Keperawatan*. Jakarta: EGC.
- Suparna. 2015. *Evaluasi Penerapan Patient Safety Risiko Jatuh Unit Gawat Darurat Di Rumah Sakit Panti Rini Kalasan Sleman*. Skripsi. Yogyakarta: STIKES Aisyi'ah Yogyakarta.
- Undang- Undang Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2009 tentang Rumah Sakit.
- Wawan, A & Dewi, M. 2011. *Teori & Pengukuran Pengetahuan, Sikap, dan Perilaku Manusia: Dilengkapi Contoh Kuesioner*. Yogyakarta: Nuha Medika.
- World Health Organization. 2011. *Patient Safety Curriculum Guide Multi Professional Edition*. WHO.



STIKES MUHAMMADIYAH GOMBONG

Jl. Yos Sudarso No. 461, Telp/ Fax (029) 472433, Gombong 54412

Website: www.stikesmuhgombong.ac.id, E-mail:

stikesmuhgombong@yahoo.com

LEMBAR PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Yth,

Bapak/ Ibu Calon Responden Penelitian

Di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah mahasiswa S1 Keperawatan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Muhammadiyah Gombong, akan melakukan penelitian dengan judul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen”.

Peneliti akan memberikan penjelasan mengenai maksud dan tujuan penelitian ini, peneliti akan menjaga kerahasiaan diri Bapak/ Ibu. Bila Bapak/ Ibu merasa tidak nyaman, maka Bapak/ Ibu berhak untuk mengundurkan diri. Bapak/ Ibu diminta untuk berperan serta dalam penelitian yang nantinya akan menjawab pernyataan yang diajukan oleh peneliti. Untuk itu, saya mohon kesediaannya untuk menjadi responden penelitian ini. Jika bersedia menjadi responden, mohon untuk menandatangani lembar persetujuan yang telah disediakan.

Demikian surat permohonan ini saya buat, atas partisipasinya dan perhatiannya saya ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Hormat saya,

Yuliana Aristya Dewi



STIKES MUHAMMADIYAH GOMBONG

Jl. Yos Sudarso No. 461, Telp/ Fax (029) 472433, Gombong 54412

Website: www.stikesmuhgombong.ac.id, E-mail:

stikesmuhgombong@yahoo.com

**LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN
(INFORMED CONSENT)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini telah mendapatkan penjelasan mengenai tujuan penelitian dan menyatakan mengizinkan menjadi responden penelitian yang dilakukan oleh mahasiswi S1 Keperawatan STIKES Muhammadiyah Gombong yang bernama Yuliana Aristya Dewi dengan judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien pada Perawat Di Ruang Rawat Inap Kelas I, II, III RSUD Dr. Soedirman Kebumen”. Saya mengerti bahwa penelitian ini tidak menimbulkan dampak negatif dan data mengenai responden dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiannya oleh peneliti.

Demikian bantuan saya kepada anda, secara suka rela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun saya bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

Kebumen, ... Mei 2017

Tanda tangan responden
(tanpa ditulis nama)



STIKES MUHAMMADIYAH GOMBONG

Jl. Yos Sudarso No. 461, Telp/ Fax (029) 472433, Gombong 54412

Website: www.stikesmuhgombong.ac.id, E-mail:

stikesmuhgombong@yahoo.com

INSTRUMEN PENELITIAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN
KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP
KELAS I, II, III RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN

Kode Responden

--	--	--

Diisi Oleh Responden

Tanggal Pengisian :

1.1 KARAKTERISTIK RESPONDEN

IDENTITAS	
Nama	Initial
Umur	Tahun
Jenis Kelamin	☐ Laki-laki ☐ Perempuan
Pendidikan Terakhir	☐ Diploma III ☐ S1 Ilmu Keperawatan ☐ Ners (S1 Profesi)
Status Kepegawaian	☐ Pegawai negeri sipil (PNS) ☐ Pegawai Non PNS
Masa Kerja	☐ ≤5 Tahun

	☐ >5 s.d 10 Tahun ☐ >10 s.d 15 Tahun ☐ >15 s.d 20 Tahun ☐ > 20 tahun
Status Pernikahan	☐ Menikah ☐ Belum menikah
Jam Kerja di RS (dalam seminggu)	☐ < 20 jam ☐ 20-39 jam ☐ 40-59 jam ☐ 60-79 jam ☐ 80-99 jam ☐ >100 jam
Edukasi <i>Patient Safety</i>	☐ Sudah ☐ Belum

1.2 PENGETAHUAN

Berilah tanda (√) pada jawaban yang sesuai menurut anda.

Keterangan: Benar (B) dan Salah (S)

No	Pengetahuan	B	S
1	Yang dimaksud dengan keselamatan pasien (<i>patient safety</i>) adalah proses dalam suatu Rumah Sakit yang memberikan pelayanan pasien yang lebih aman		
2	Yang dimaksud insiden keselamatan pasien adalah kesalahan medis (<i>medical error</i>), kejadian yang tidak diharapkan (<i>adverse event</i>), dan nyaris terjadi (<i>near miss</i>)		
3	Sistem keselamatan pasien hanya meliputi assessment risiko, identifikasi risiko dan tidak termasuk pengelolaan hal yang berhubungan dengan risiko selama pasien di rumah sakit		
4	KTD adalah suatu kejadian yang tidak diharapkan yang mengakibatkan cedera pasien akibat melaksanakan tindakan atau tidak mengambil tindakan yang seharusnya diambil, dan bukan penyakit dasarnya atau kondisi pasien		
5	Kejadian Sentinel adalah kejadian yang mengakibatkan kematian atau cedera serius, biasanya dipakai untuk kejadian yang tidak diharapkan atau tidak dapat diterima, seperti operasi pada bagian tubuh yang salah		
6	Tujuan dari sistem keselamatan pasien adalah untuk mencegah dan mengurangi terjadinya KTD, KNC, KPC, dan Sentinel		
7	Tujuan penggunaan identitas pasien dengan minimal dua parameter adalah untuk mencegah dan mengurangi kemungkinan terjadinya Insiden Keselamatan Pasien (IKP)		
8	Tujuan pemasangan gelang identitas pada pasien adalah untuk memastikan kebenaran identitas pasien selama pasien dirawat		
9	Isi tulisan gelang identitas pasien adalah nama pasien, umur, alamat		
10	Pemasangan gelang identitas pasien untuk jenis kelamin laki-laki berwarna biru muda dan warna merah muda untuk pasien perempuan		

11	Identifikasi dilakukan terhadap pasien penerima pengobatan & tranfusi darah, pengambilan specimen, penerima prosedur keperawatan		
12	Penggunaan identitas pasien dengan menggunakan minimal dua parameter dimaksudkan untuk menghindari kesalahan disebabkan kesamaan atau kemiripan nama pasien		
13	Nama pasien, tanggal lahir, nomor rekam medis dan alamat pasien dapat dipakai untuk identifikasi pasien dan harus tertulis pada gelang tangan pasien		
14	Proses komunikasi berupa perintah lengkap atau informasi hasil pemeriksaan secara lisan via telepon dicatat, dibaca ulang oleh si penerima diberi stempel <i>read back</i> dan verifikasi oleh pemberi perintah dalam waktu 24 jam		
15	Komunikasi efektif adalah komunikasi yang diulang-ulang, tidak berkaitan dengan instruksi verbal/ lisan dan via telepon		
16	Instruksi dari dokter baik secara verbal maupun telepon wajib dibacakan kembali oleh penerima instruksi (<i>read back</i>) dan diberikan tanda cap pada lembar terintegrasi untuk diperiksa oleh dokter yang bersangkutan		
17	Operan jaga dilakukan dari satu shift ke shift berikutnya merupakan bagian dari komunikasi berkesinambungan		
18	Merupakan hal yang potensial bagi terjadinya kesalahan di Rumah Sakit disebabkan banyaknya jenis obat dan jenis pemeriksaan dan prosedur		
19	Obat-obat dengan konsentrasi pekat boleh ada diruangan perawatan		
20	Keamanan pemberian obat-obat kepada pasien tidak perlu diperhatikan perawat karena sudah dijamin oleh bagian apotek		
21	Membatasi jumlah pengunjung pasien dan keluarganya bukan dimaksudkan untuk mengurangi resiko infeksi nosokomial		
22	Tindakan lebih ketat dalam <i>hand hygiene</i> hanya ditujukan untuk perawat karena perawat yang lebih sering kontak dengan pasien		
23	Cuci tangan hanya dilakukan saat sebelum dan sesudah menyentuh		

	pasien		
24	Pengkajian ulang resiko jatuh wajib dilakukan pada pasien yang akan pindah dari ruangan atau bangsal lain		
25	Assessmen ulang resiko ulang kemungkinan pasien jatuh selama dalam perawatan dimaksudkan untuk mencegah dan mengurangi KTD pasien jatuh		



1.3 SIKAP

Berilah tanda ($\sqrt{\quad}$) pada jawaban yang sesuai menurut anda.

Keterangan:

SS= Sangat Setuju, S= Setuju, TS= Tidak Setuju, STS= Sangat Tidak Setuju

No	Sikap	SS	S	TS	STS
1	Penerapan sistem keselamatan rumah sakit dalam asuhan keperawatan menjamin pasien lebih aman				
2	Pentingnya melakukan asesmen risiko, identifikasi dan pengelolaan hal yang berhubungan dengan risiko selama pasien di rumah sakit termasuk ruang lingkup sistem keselamatan pasien				
3	Menurut saya identifikasi pasien tidak perlu dilakukan karena sudah hafal dengan pasien saya				
4	Memperhatikan setiap upaya pencegahan infeksi nosokomial pasien selama dalam perawatan rumah sakit merupakan hal yang sangat penting				
5	Dalam menerapkan standar keselamatan pasien pada pekerjaan sehari-hari tanpa diawasi orang lain				
6	Setiap terjadinya insiden keselamatan pasien harus dilaporkan, bukan untuk ditutupi atau disembunyikan				
7	Setiap terjadinya IKP harus didiskusikan, dikaji, dicari akar masalah dan dijadikan bahan pembelajaran bersama				
8	Perlu ditulis lengkap dan dibaca ulang untuk instruksi dokter yang diberikan melalui verbal/lisan dan via telepon				
9	Sangat penting penggunaan identitas pasien dengan minimal dua parameter untuk mencegah/menghindari terjadinya IKP				
10	Memerlukan perhatian seksama penggunaan identitas pasien dengan minimal dua parameter hanya penting				

	pada saat memberikan obat-obat suntikan dan melaksanakan transfusi darah				
11	Dalam implementasi sistem keselamatan pasien tidak untuk mencari-cari kesalahan rekan sekerja atau petugas lainnya				
12	Hasil kritis pemeriksaan penunjang perlu segera dilaporkan kepada dokter				
13	Diperlukan perhatian tinggi keamanan pemberian obat-obat kepada pasien				
14	Sangat dibenarkan adanya obat-obat dengan konsentrasi pekat boleh ada di ruangan perawatan				
15	Memerlukan perhatian akurasi tinggi cara/route pemberian obat kepada pasien				
16	Memerlukan perhatian khusus rupa dan kemasan obat- obatan yang mempunyai kemiripan				
17	Memerlukan pengkajian pasien dengan riwayat alergi obat				
18	Bila terjadi insiden keselamatan pasien selama pasien di rumah sakit tidak harus dilaporkan, dianalisis atau dikaji bersama sebab-sebabnya untuk dijadikan bahan pembelajaran bersama.				
19	Tidak perlu dilaporkan secara tertulis apabila ada pasien jatuh dalam perawatan, karena berdampak merugikan bagi pelayanan asuhan keperawatan.				
20	Penting adanya singkatan-singkatan di rumah sakit yang dibakukan karna dapat menjadi penyebab terjadinya IKP				
21	Tidak selalu diperlukan upaya verifikasi untuk akurasi/ketepatan komunikasi verbal/lisan dan via telepon				
22	Perawat perlu melakukan asesmen ulang untuk pasien- pasien dengan risiko jatuh selama dalam perawatan				

23	Pasien-pasien dengan kemungkinan risiko jatuh lebih besar perlu dilakukan tindakan pencegahan				
24	Perawat memerlukan perhatian lebih ketat dalam hand hygiene untuk tindakan keperawatan khusus untuk pasien penyakit menular atau pasien isolasi				



1.4 FASILITAS

Berilah tanda (√) pada jawaban yang sesuai menurut anda

No	Fasilitas	Ya	Tidak
1	Terdapat gelang/ stiker identifikasi penanda resiko pasien disetiap bangsal		
2	Tersedia air bersih disetiap bangsal		
3	Air yang tersedia disetiap toilet perawatan pasien tidak bau dan tidak keruh		
4	Keran-keran air berfungsi dengan baik		
5	Bed stretcher disetiap tempat tidur pasien berfungsi dengan baik		
6	Disetiap bed pasien tersedia handsrub		
7	Disetiap wastafel ruang perawat tersedia handuk kecil/ tissue untuk mengeringkan tangan setelah mencuci tangan		
8	Tersedia peralatan perawatan luka yang sesuai dan cukup dengan standar prosedur operasional rumah sakit		
9	Tidak kekurangan <i>handscoon</i> saat melakukan tindakan keperawatan		
10	Tersedia tempat untuk meletakkan obat sebelum diberikan kepada pasien sesuai dengan identitas pasien		
11	Kondisi lantai ruang perawatan dalam kondisi kering/ tidak licin		
12	Tersedia tangga kecil disetiap tempat tidur pasien untuk membantu pasien saat naik ke tempat tidur atau turun dari tempat tidur		

INSTRUMEN PENELITIAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP KELAS I, II, III RSUD Dr. SOEDIRMAN KEBUMEN

Kode Responden

--	--	--

Diisi Oleh Peneliti

Tanggal Pengisian :

OBSERVASI PENERAPAN STANDAR KESELAMATAN PASIEN

Nama Responden : (Initial)

Ruang :

No	Penerapan	Ya	Tidak
Ketepatan Identifikasi Pasien			
1	Perawat selalu melakukan identifikasi saat menerima pasien baru		
2	Perawat melakukan identifikasi pasien ketika akan memberikan obat		
3	Perawat selalu melakukan identifikasi pasien saat akan memberikan tranfusi darah		
4	Perawat melakukan identifikasi sebelum mengambil darah atau specimen lainnya.		
5	Perawat melakukan identifikasi sebelum melakukan perawatan atau prosedur tindakan lainnya		
Peningkatan keamanan obat yang perlu diwaspadai			
6	Perawat sebelum memberikan obat, menjelaskan kepada pasien indikasi, efek samping, dosis, cara pemberian obat.		
7	Perawat selalu memonitor secara ketat pemberian obat high alert		
8	Perawat menyimpan obat beresiko tinggi dan diberi tanda merah bertuliskan high alert		
9	Perawat selalu memberi label elektrolit beresiko tinggi dan		

	menyimpan dalam lemari terkunci		
Peningkatan komunikasi yang efektif			
10	Perawat selalu memperkenalkan diri kepada pasien		
11	Perawat selalu mendokumentasikan pada catatan terintegrasi setiap terjadi perubahan kondisi pasien		
12	Perawat selalu menulis instruksi yang diterima melalui telepon pada lembar catatan perkembangan terintegrasi		
13	Perawat membacakan kembali instruksi dokter dan memberikan tanda cap readback pada catatan terintegrasi agar di verifikasi oleh dokter yang bersangkutan.		
14	Perawat memintakan tanda tangan dokter sebagai hasil read back tersebut dalam waktu 1x24jam		
Pengurangan risiko infeksi terkait pelayanan kesehatan			
15	Perawat melakukan cuci tangan dengan 6 langkah proses <i>hand hygiene</i>		
16	Perawat selalu mencuci tangan sesudah menyentuh pasien		
17	Perawat selalu cuci tangan sebelum tindakan septic /aseptik		
18	Perawat selalu mencuci tangan sebelum dan sesudah memegang benda di sekitar pasien		
19	Perawat selalu mencuci tangan sesudah terkena cairan tubuh pasien		
Pengurangan risiko pasien jatuh			
20	Perawat selalu melakukan pengkajian ulang resiko jatuh setiap pergantian shift		
21	Perawat melakukan pengkajian ulang pada pasien yang akan pindah ke ruang lain		
22	Perawat selalu melakukan observasi tiap 2 jam sekali pada pasien dengan resiko jatuh sedang sampai dengan tinggi		
23	Perawat selalu memakai gelang warna kuning pada pasien dengan resiko jatuh sedang sampai dengan tinggi		
24	Perawat selalu melakukan restrain pada pasien yang gelisah		

PENGETAHUAN RESPONDEN

		PENGETAHUAN RESPONDEN																				
No	Kode Resp	Pernyataan																				
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	R-01	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
2	R-02	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
3	R-03	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
4	R-04	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
5	R-05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
6	R-06	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	R-07	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	R-08	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
9	R-09	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
10	R-10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	R-11	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
12	R-12	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
13	R-13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
14	R-14	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
15	R-15	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
16	R-16	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
17	R-17	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
18	R-18	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
19	R-19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
20	R-20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
21	R-21	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
22	R-22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
23	R-23	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
24	R-24	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
25	R-25	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
26	R-26	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
27	R-27	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	R-28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
29	R-29	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
30	R-30	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
31	R-31	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
32	R-32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
33	R-33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

P22	P23	P24	P25	Jumlah	%	Kategori
1	1	0	1	18	72%	Sedang
1	1	1	1	18	72%	Sedang
1	1	0	1	19	76%	Tinggi
1	1	0	1	22	88%	Tinggi
1	1	0	1	21	84%	Tinggi
1	1	0	1	23	92%	Tinggi
1	1	0	1	23	92%	Tinggi
1	1	0	1	18	72%	Sedang
1	1	0	1	18	72%	Sedang
1	1	0	1	24	96%	Tinggi
1	1	0	1	18	72%	Sedang
1	1	1	1	20	80%	Tinggi
1	1	0	1	18	72%	Sedang
1	1	0	1	20	80%	Tinggi
1	1	1	1	20	80%	Tinggi
1	1	1	1	20	80%	Tinggi
1	1	0	1	18	72%	Sedang
1	1	1	1	22	88%	Tinggi
1	1	0	0	18	72%	Sedang
1	1	0	1	21	84%	Tinggi
1	1	1	1	20	80%	Tinggi
1	1	0	1	21	84%	Tinggi
1	0	0	1	19	76%	Tinggi
1	1	1	1	21	84%	Tinggi
1	1	1	0	20	80%	Tinggi
1	1	1	1	22	88%	Tinggi
1	0	0	1	22	88%	Tinggi
1	1	0	1	22	88%	Tinggi
1	1	1	0	19	76%	Tinggi
1	1	1	1	20	80%	Tinggi
1	1	1	1	20	80%	Tinggi
1	1	0	1	22	88%	Tinggi
1	1	1	1	25	100%	Tinggi

Tinggi
Sedang
Rendah

25
8
0

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
33	0	33	0	18	15	19	14	33	0	33	0	33	0	20	12	33	0	16	17	33	0	33	0	33
100%	0%	100%	0%	55%	45%	58%	42%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	61%	36%	100%	0%	48%	52%	100%	0%	100%	0%	100%
1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
33	0	33	0	18	15	19	14	33	0	33	0	33	0	20	12	33	0	16	17	33	0	33	0	33
100%	0%	100%	0%	55%	45%	58%	42%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	61%	36%	100%	0%	48%	52%	100%	0%	100%	0%	100%
1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
33	0	31	2	18	15	33	0	16	17	33	0	16	17	33	0	16	17	33	0	16	17	33	0	16
100%	0%	94%	6%	55%	45%	100%	0%	48%	52%	100%	0%	48%	52%	100%	0%	48%	52%	100%	0%	48%	52%	100%	0%	48%
1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
33	0	33	0	22	11	17	16	33	0	33	0	33	0	22	11	17	16	33	0	33	0	33	0	33
100%	0%	100%	0%	67%	33%	52%	48%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	67%	33%	52%	48%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%
0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
15	18	0	33	2	31	13	20	30	3	15	18	0	33	2	31	13	20	30	3	15	18	0	33	2
45%	55%	0%	100%	6%	94%	39%	61%	91%	9%	45%	55%	0%	100%	6%	94%	39%	61%	91%	9%	45%	55%	0%	100%	6%

SIKAP RESPONDEN

No	Kode Resp	Pernyataan																			
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	R-01	4	4	4	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4
2	R-02	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	R-03	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
4	R-04	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3
5	R-05	2	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
6	R-06	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
7	R-07	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	R-08	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	R-09	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	R-10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	R-11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	R-12	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3
13	R-13	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
14	R-14	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
15	R-15	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
16	R-16	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3
17	R-17	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	R-18	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3
19	R-19	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3
20	R-20	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	1	4	3
21	R-21	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	R-22	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
23	R-23	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
24	R-24	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3
25	R-25	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4
26	R-26	2	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
27	R-27	3	4	4	4	1	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3
28	R-28	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2
29	R-29	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3
30	R-30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
31	R-31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3
32	R-32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	R-33	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3

P21	P22	P23	P24	Jumlah	%	Kategori
4	4	4	4	85	89%	Positif
3	3	3	3	70	73%	Positif
3	3	3	4	82	85%	Positif
3	2	3	4	74	77%	Positif
3	2	3	3	60	63%	Negatif
3	3	3	3	74	77%	Positif
3	3	3	3	70	73%	Positif
3	3	3	3	70	73%	Positif
3	3	3	3	70	73%	Positif
3	3	3	3	70	73%	Positif
3	3	3	3	70	73%	Positif
3	3	4	3	76	79%	Positif
4	4	4	1	89	93%	Positif
3	3	3	4	81	84%	Positif
3	2	3	3	60	63%	Negatif
3	3	3	4	79	82%	Positif
4	4	4	4	92	96%	Positif
3	3	4	3	72	75%	Positif
4	4	3	3	78	81%	Positif
4	4	4	3	86	90%	Positif
3	3	3	3	73	76%	Positif
3	3	3	3	79	82%	Positif
3	3	3	3	73	76%	Positif
3	2	3	4	82	85%	Positif
3	3	3	4	86	90%	Positif
3	2	3	3	60	63%	Negatif
3	3	3	4	80	83%	Positif
4	3	4	4	88	92%	Positif
3	3	3	2	74	77%	Positif
3	3	3	3	68	71%	Positif
3	3	3	3	68	71%	Positif
3	4	4	4	75	78%	Positif
4	3	4	4	88	92%	Positif

Positif 30
Negatif 3

P1	P2	P3	P4
4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2	12 14 7 0 9 23 1 0 18 15 0 0 13 20 0	36% 42% 21% 0% 27% 70% 3% 0% 55% 45% 0% 0% 39% 61% 0%	
P6	P7	P8	P9
4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2	7 23 0 3 8 22 3 0 15 18 0 0 11 18 4	21% 70% 0% 9% 24% 67% 9% 0% 45% 55% 0% 0% 33% 55% 12%	
P11	P12	P13	P14
4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2	8 25 0 0 9 24 0 0 14 17 2 0 3 17 8	24% 76% 0% 0% 27% 73% 0% 0% 42% 52% 6% 0% 9% 52% 24%	
P16	P17	P18	P19
4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2	17 15 1 0 14 19 0 0 6 17 5 5 8 23 2	52% 45% 3% 0% 42% 58% 0% 0% 18% 52% 15% 15% 24% 70% 6%	
P21	P22	P23	P24
4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2 1 4 3 2	7 26 0 0 6 22 5 0 9 24 0 0 12 19 1	21% 79% 0% 0% 18% 67% 15% 0% 27% 73% 0% 0% 36% 58% 3%	

P5					
1	4	3	2	1	
0	1	11	14	7	
0%	3%	33%	42%	21%	

P10					
1	4	3	2	1	
0	6	23	4	0	
0%	18%	70%	12%	0%	

P15					
1	4	3	2	1	
5	11	21	1	0	
15%	33%	64%	3%	0%	

P20					
1	4	3	2	1	
0	4	27	2	0	
0%	12%	82%	6%	0%	

1
1
3%



FASILITAS

No	Kode Resp	Pernyataan												Jumlah	%	Kategori
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
1	R-01	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	75%	Cukup
2	R-02	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	75%	Cukup
3	R-03	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	9	75%	Cukup
4	R-04	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	92%	Baik
5	R-05	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	75%	Cukup
6	R-06	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	92%	Baik
7	R-07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
8	R-08	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	10	83%	Baik
9	R-09	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	83%	Baik
10	R-10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	92%	Baik
11	R-11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
12	R-12	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	83%	Baik
13	R-13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
14	R-14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	10	83%	Baik
15	R-15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	83%	Baik
16	R-16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	92%	Baik
17	R-17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
18	R-18	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	92%	Baik
19	R-19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
20	R-20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
21	R-21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	92%	Baik
22	R-22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	92%	Baik
23	R-23	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	83%	Baik
24	R-24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
25	R-25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
26	R-26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik
27	R-27	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	83%	Baik
28	R-28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	92%	Baik
29	R-29	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	75%	Cukup
30	R-30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	8	67%	Cukup
31	R-31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	83%	Baik
32	R-32	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	9	75%	Cukup
33	R-33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%	Baik

Baik 26
Cukup 7
Kurang 0

P1

1 0
33 0
100% 0%

P6

1 0
24 9
73% 27%

P11

1 0
30 3
91% 9%

P2		P3		P4		P5		
1	0	1	0	1	0	1	0	
33	0	28	5	33	0	32	1	
100%	0%	85%	15%	100%	0%	97%	3%	
P7		P8		P9		P10		
1	0	1	0	1	0	1	0	
25	8	33	0	25	8	33	0	
76%	24%	100%	0%	76%	24%	100%	0%	
P12								
1	0							
21	12							
64%	36%							



OBSERVASI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN

No	Kode Resp	Penerapan																			
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	R-01	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
2	R-02	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
3	R-03	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
4	R-04	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
5	R-05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
6	R-06	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
7	R-07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
8	R-08	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
9	R-09	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
10	R-10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
11	R-11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
12	R-12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
13	R-13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
14	R-14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
15	R-15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
16	R-16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
17	R-17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
18	R-18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
19	R-19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
20	R-20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
21	R-21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
22	R-22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
23	R-23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
24	R-24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
25	R-25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
26	R-26	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
27	R-27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
28	R-28	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
29	R-29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
30	R-30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
31	R-31	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
32	R-32	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
33	R-33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0

P21	P22	P23	P24	Jumlah	%	Kategori
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	16	67%	Cukup
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	16	67%	Cukup
0	0	1	1	17	71%	Cukup
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	20	83%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	20	83%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	19	79%	Baik
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	17	71%	Cukup
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	18	75%	Cukup
0	0	1	1	18	75%	Cukup

Baik 20
Cukup 13
Kurang 0

P1	P2	P3	P4	P5	P6
1	0	1	0	1	0
33	0	33	0	33	0
100%	0%	100%	0%	100%	0%
P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	0	1	0	1	0
33	0	33	0	33	0
100%	0%	100%	0%	100%	0%
P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	0	1	0	1	0
33	0	33	11	22	11
100%	0%	100%	33%	67%	33%
P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	0	1	0	1	0
33	0	0	33	0	33
100%	0%	0%	100%	0%	100%

Frequencies

Statistics

		umur	jenis kelamin	pendidikan terakhir	status kepegawaian	masa kerja	status pernikahan	jam kerja di RS (dalam seminggu)	edukasi patient safety	keterangan pengetahuan	keterangan sikap	keterangan fasilitas	keterangan penerapan
N	Valid	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.30	1.79	1.39	1.24	2.12	1.06	2.36	1.00	1.24	1.09	1.21	1.39
Median		4.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		4	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
Std. Deviation		1.287	.415	.747	.435	1.053	.242	.549	.000	.435	.292	.415	.496
Sum		109	59	46	41	70	35	78	33	41	36	40	46
Percentiles	25	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	4.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	4.00	2.00	1.50	1.50	3.00	1.00	3.00	1.00	1.50	1.00	1.00	2.00

Frequency Table

umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-25 tahun	3	9.1	9.1	9.1
	26-30 tahun	7	21.2	21.2	30.3
	31-35 tahun	6	18.2	18.2	48.5
	36-40 tahun	12	36.4	36.4	84.8
	41-45 tahun	4	12.1	12.1	97.0
	46-50 tahun	1	3.0	3.0	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	21.2	21.2	21.2
	2	26	78.8	78.8	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	75.8	75.8	75.8
	2	3	9.1	9.1	84.8
	3	5	15.2	15.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

status kepegawaian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	75.8	75.8	75.8
	2	8	24.2	24.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< dari sama dengan 5 tahun	10	30.3	30.3	30.3
	> 5 s.d 10 tahun	14	42.4	42.4	72.7
	>10 s.d 15 tahun	5	15.2	15.2	87.9
	>15 s.d 20 tahun	3	9.1	9.1	97.0
	>20 tahun	1	3.0	3.0	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

status pernikahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	31	93.9	93.9	93.9
	2	2	6.1	6.1	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

jam kerja di RS (dalam seminggu)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<20 jam	1	3.0	3.0	3.0
	20-39 jam	19	57.6	57.6	60.6
	40-59 jam	13	39.4	39.4	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

edukasi patient safety

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	33	100.0	100.0	100.0

keterangan pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tinggi nilai 76%- 100%	25	75.8	75.8	75.8
	sedang nilai 56%- 75%	8	24.2	24.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

keterangan sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	30	90.9	90.9	90.9
	2	3	9.1	9.1	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

keterangan fasilitas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik nilai 76%- 100%	26	78.8	78.8	78.8
	cukup nilai 56%- 75%	7	21.2	21.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

keterangan penerapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik nilai 76%- 100%	20	60.6	60.6	60.6
	cukup nilai 56%- 75%	13	39.4	39.4	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
keterangan pengetahuan * keterangan penerapan	33	100.0%	0	.0%	33	100.0%
keterangan sikap * keterangan penerapan	33	100.0%	0	.0%	33	100.0%
keterangan fasilitas * keterangan penerapan	33	100.0%	0	.0%	33	100.0%

keterangan pengetahuan * keterangan penerapan

Crosstab

		keterangan penerapan		Total
		baik nilai 76%- 100%	cukup nilai 56%- 75%	
keterangan pengetahuan	tinggi nilai 76%- 100% Count	19	6	25
	Expected Count	15.2	9.8	25.0
	% within keterangan pengetahuan	76.0%	24.0%	100.0%
	% of Total	57.6%	18.2%	75.8%
	sedang nilai 56%- 75% Count	1	7	8
	Expected Count	4.8	3.2	8.0
	% within keterangan pengetahuan	12.5%	87.5%	100.0%
	% of Total	3.0%	21.2%	24.2%
Total	Count	20	13	33
	Expected Count	20.0	13.0	33.0
	% within keterangan pengetahuan	60.6%	39.4%	100.0%
	% of Total	60.6%	39.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.236 ^a	1	.001	.003	.003
Continuity Correction ^b	7.749	1	.005		
Likelihood Ratio	10.669	1	.001		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	9.926	1	.002		
N of Valid Cases ^b	33				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.15.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.557	.001
	Cramer's V	.557	.001
	Contingency Coefficient	.487	.001
N of Valid Cases		33	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for keterangan pengetahuan (tinggi nilai 76%- 100% / sedang nilai 56%- 75%)	22.167	2.250	218.348
For cohort keterangan penerapan = baik nilai 76%- 100%	6.080	.959	38.535
For cohort keterangan penerapan = cukup nilai 56%- 75%	.274	.130	.578
N of Valid Cases	33		

keterangan sikap * keterangan penerapan

Crosstab

			keterangan penerapan		Total
			baik nilai 76%- 100%	cukup nilai 56%- 75%	
keterangan sikap	1	Count	18	12	30
		Expected Count	18.2	11.8	30.0
		% within keterangan sikap	60.0%	40.0%	100.0%
		% of Total	54.5%	36.4%	90.9%
	2	Count	2	1	3
		Expected Count	1.8	1.2	3.0
		% within keterangan sikap	66.7%	33.3%	100.0%
		% of Total	6.1%	3.0%	9.1%
Total	Count		20	13	33
	Expected Count		20.0	13.0	33.0
	% within keterangan sikap		60.6%	39.4%	100.0%
	% of Total		60.6%	39.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.051 ^a	1	.822	1.000	.662
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.052	1	.820		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.049	1	.824		
N of Valid Cases ^b	33				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.18.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	-.039	.822
	Cramer's V	.039	.822
	Contingency Coefficient	.039	.822
N of Valid Cases		33	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for keterangan sikap (1 / 2)	.750	.061	9.221
For cohort keterangan penerapan = baik nilai 76%-100%	.900	.384	2.110
For cohort keterangan penerapan = cukup nilai 56%- 75%	1.200	.228	6.306
N of Valid Cases		33	

keterangan fasilitas * keterangan penerapan

Crosstab

			keterangan penerapan		Total
			baik nilai 76%-100%	cukup nilai 56%-75%	
keterangan fasilitas	baik nilai 76%-100%	Count	19	7	26
		Expected Count	15.8	10.2	26.0
		% within keterangan fasilitas	73.1%	26.9%	100.0%
		% of Total	57.6%	21.2%	78.8%
	cukup nilai 56%-75%	Count	1	6	7
		Expected Count	4.2	2.8	7.0
		% within keterangan fasilitas	14.3%	85.7%	100.0%

	% of Total	3.0%	18.2%	21.2%
Total	Count	20	13	33
	Expected Count	20.0	13.0	33.0
	% within keterangan fasilitas	60.6%	39.4%	100.0%
	% of Total	60.6%	39.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.984 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	5.712	1	.017		
Likelihood Ratio	8.220	1	.004		
Fisher's Exact Test				.008	.008
Linear-by-Linear Association	7.742	1	.005		
N of Valid Cases ^b	33				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.76.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.492	.005
	Cramer's V	.492	.005
	Contingency Coefficient	.441	.005
N of Valid Cases		33	

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for keterangan fasilitas (baik nilai 76%-100% / cukup nilai 56%-75%)	16.286	1.653	160.419
For cohort keterangan penerapan = baik nilai 76%-100%	5.115	.821	31.873

For cohort keterangan penerapan = cukup nilai 56%- 75%	.314	.156	.634
N of Valid Cases	33		

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	33	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	33	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		33	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
baik nilai 76%- 100%	0
cukup nilai 56%- 75%	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			keterangan penerapan		Percentage Correct
			baik nilai 76%- 100%	cukup nilai 56%- 75%	
Observed					
Step 0	keterangan penerapan	baik nilai 76%- 100%	20	0	100.0
		cukup nilai 56%- 75%	13	0	.0
Overall Percentage					60.6

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	-.431	.356	1.462	1	.227	.650

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables ketpeng	10.236	1	.001
ketsik	.051	1	.822
ketfas	7.984	1	.005
Overall Statistics	17.325	3	.001

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	20.816	3	.000
Block	20.816	3	.000
Model	20.816	3	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	23.436 ^a	.468	.634

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			keterangan penerapan		Percentage Correct
			baik nilai 76%- 100%	cukup nilai 56%- 75%	
Step 1	keterangan penerapan	baik nilai 76%- 100%	18	2	90.0
		cukup nilai 56%- 75%	2	11	84.6
Overall Percentage					87.9

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a ketpeng	3.825	1.331	8.256	1	.004	45.839	3.374	622.844
ketsik	-.004	1.863	.000	1	.998	.996	.026	38.394
ketfas	3.603	1.348	7.141	1	.008	36.718	2.613	515.967
Constant	-9.628	3.397	8.031	1	.005	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: ketpeng, ketsik, ketfas.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	33	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	33	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		33	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
baik nilai 76%- 100%	0
cukup nilai 56%- 75%	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			keterangan penerapan		Percentage Correct
			baik nilai 76%- 100%	cukup nilai 56%- 75%	
Step 0	keterangan penerapan	baik nilai 76%- 100%	20	0	100.0
		cukup nilai 56%- 75%	13	0	.0
Overall Percentage					60.6

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			keterangan penerapan		Percentage Correct
			baik nilai 76%-100%	cukup nilai 56%-75%	
Step 0	keterangan penerapan	baik nilai 76%- 100%	20	0	100.0
		cukup nilai 56%- 75%	13	0	.0
Overall Percentage					60.6

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	-.431	.356	1.462	1	.227	.650

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables ketpeng	10.236	1	.001
ketfas	7.984	1	.005
Overall Statistics	17.320	2	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	20.816	2	.000
Block	20.816	2	.000
Model	20.816	2	.000

Model Summary

	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	23.436 ^a	.468	.634

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			keterangan penerapan		Percentage Correct
			baik nilai 76%-100%	cukup nilai 56%-75%	
Step 1	keterangan penerapan	baik nilai 76%- 100%	18	2	90.0
		cukup nilai 56%- 75%	2	11	84.6
Overall Percentage					87.9

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a ketpeng	3.826	1.318	8.428	1	.004	45.857	3.466	606.785
ketfas	3.603	1.336	7.275	1	.007	36.705	2.677	503.186
Constant	-9.632	2.705	12.678	1	.000	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: ketpeng, ketfas.

**UJI VALIDITAS dan RELIABILITAS INSTRUMEN PENGETAHUAN, SIKAP, dan
PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN
(Setiyajati, 2014)**

Uji Validitas Variabel X1

Correlations

		TOTAL_X1
TOTAL_X1	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	.
	N	25
X1.1	Pearson Correlation	.456(*)
	Sig. (2-tailed)	.022
	N	25
X1.2	Pearson Correlation	.611(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X1.3	Pearson Correlation	.583(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
X1.4	Pearson Correlation	.728(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.5	Pearson Correlation	.100
	Sig. (2-tailed)	.633
	N	25
X1.6	Pearson Correlation	.436(*)
	Sig. (2-tailed)	.029
	N	25
X1.7	Pearson Correlation	.653(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.8	Pearson Correlation	.493(*)
	Sig. (2-tailed)	.012
	N	25
X1.9	Pearson Correlation	.677(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.10	Pearson Correlation	.433(*)
	Sig. (2-tailed)	.031
	N	25
X1.11	Pearson Correlation	.495(*)
	Sig. (2-tailed)	.012
	N	25
X1.12	Pearson Correlation	.640(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X1.13	Pearson Correlation	.568(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	25
-----	Pearson Correlation	.033
	Sig. (2-tailed)	.877
	N	25
X1.15	Pearson Correlation	.647(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.16	Pearson Correlation	.630(**)
	Sig. (2-tailed)	.001

	N	25
X1.17	Pearson Correlation	.644(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X1.18	Pearson Correlation	.488(*)
	Sig. (2-tailed)	.013
	N	25
X1.19	Pearson Correlation	.686(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.20	Pearson Correlation	.628(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X1.21	Pearson Correlation	.594(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
X1.22	Pearson Correlation	-.208
	Sig. (2-tailed)	.319
	N	25
X1.23	Pearson Correlation	.831(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.24	Pearson Correlation	.532(**)
	Sig. (2-tailed)	.006
	N	25
X1.25	Pearson Correlation	.653(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X1.26	Pearson Correlation	.630(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X1.27	Pearson Correlation	-.117
	Sig. (2-tailed)	.579
	N	25
X1.28	Pearson Correlation	-.260
	Sig. (2-tailed)	.209
	N	25
X1.29	Pearson Correlation	.584(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
X1.30	Pearson Correlation	.450(*)
	Sig. (2-tailed)	.024
	N	25

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Varabel X1

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	38.5
	Excluded ^a	40	61.5

Total	65	100.0
-------	----	-------

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.891	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	20.88	40.110	.392	.889
X1.2	20.64	39.990	.573	.885
X1.3	20.88	39.277	.529	.885
X1.4	20.72	38.877	.695	.882
X1.5	20.72	42.460	.034	.895
X1.6	20.72	40.543	.380	.889
X1.7	20.80	39.000	.608	.884
X1.8	20.80	40.000	.435	.888
X1.9	20.68	39.393	.641	.884
X1.10	20.84	40.307	.369	.889
X1.11	20.72	40.210	.442	.887
X1.12	20.80	39.083	.594	.884
X1.13	20.72	39.793	.520	.886
X1.14	20.64	42.823	-.025	.895
X1.15	20.88	38.860	.599	.884
X1.16	20.76	39.273	.585	.884
X1.17	20.76	39.190	.600	.884
X1.18	20.60	40.833	.448	.888

X1.19	20.76	38.940	.646	.883
X1.20	20.84	39.057	.579	.884
X1.21	20.92	39.160	.540	.885
X1.22	20.56	43.673	-.248	.896
X1.23	20.72	38.293	.808	.880
X1.24	20.88	39.610	.474	.887
X1.25	20.80	39.000	.608	.884
X1.26	20.68	39.643	.590	.885
X1.27	21.04	43.873	-.192	.901
X1.28	20.60	44.083	-.307	.899
X1.29	20.96	39.207	.529	.885
X1.30	20.60	41.000	.408	.888

Uji Validitas Variabel X2

Correlations

		TOTAL
TOTAL_X2	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	.
	N	25
X2.1	Pearson Correlation	.592(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
X2.2	Pearson Correlation	.788(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X2.3	Pearson Correlation	.569(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	25
X2.4	Pearson Correlation	.455(*)
	Sig. (2-tailed)	.022
	N	25
X2.5	Pearson Correlation	.267
	Sig. (2-tailed)	.196
	N	25
X2.6	Pearson Correlation	.628(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X2.7	Pearson Correlation	.105
	Sig. (2-tailed)	.619
	N	25
X2.8	Pearson Correlation	.603(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X2.9	Pearson Correlation	.444(*)
	Sig. (2-tailed)	.026
	N	25
X2.10	Pearson Correlation	.274
	Sig. (2-tailed)	.186
	N	25
X2.11	Pearson Correlation	.287
	Sig. (2-tailed)	.164
	N	25
X2.12	Pearson Correlation	.545(**)
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	25
X2.13	Pearson Correlation	.363
	Sig. (2-tailed)	.075
	N	25
X2.14	Pearson Correlation	.516(**)
	Sig. (2-tailed)	.008
	N	25
X2.15	Pearson Correlation	.751(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X2.16	Pearson Correlation	.621(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
	TOTAL_X2	
	N	25
X2.17	Pearson Correlation	.596(**)

	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
X2.18	Pearson Correlation	.780(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X2.19	Pearson Correlation	.473(*)
	Sig. (2-tailed)	.017
	N	25
X2.20	Pearson Correlation	.092
	Sig. (2-tailed)	.663
	N	25
X2.21	Pearson Correlation	.423(*)
	Sig. (2-tailed)	.035
	N	25
X2.22	Pearson Correlation	.601(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X2.23	Pearson Correlation	.589(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
X2.24	Pearson Correlation	.553(**)
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	25
X2.25	Pearson Correlation	.610(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X2.26	Pearson Correlation	.609(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X2.27	Pearson Correlation	.781(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X2.28	Pearson Correlation	.636(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
X2.29	Pearson Correlation	.835(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
X2.30	Pearson Correlation	.853(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel X2

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	38.5
	Excluded ^a	40	61.5
	Total	65	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.917	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item	Scale Variance if Item	Corrected Item- Total	Cronbach's Alpha if Item
X2.1	95.24	124.773	.558	.914
X2.2	95.68	120.310	.764	.910
X2.3	95.16	126.307	.539	.914
X2.4	95.28	126.543	.413	.915
X2.5	95.44	129.090	.220	.918
X2.6	95.68	120.143	.577	.913
X2.7	96.24	131.107	.043	.921
X2.8	95.40	122.250	.557	.913
X2.9	95.44	125.590	.392	.916
X2.10	95.44	129.007	.226	.918
X2.11	95.44	129.257	.246	.917
X2.12	95.28	126.210	.513	.914
X2.13	95.76	126.940	.308	.917
X2.14	95.40	125.000	.473	.915
X2.15	95.96	115.207	.707	.911
X2.16	96.12	117.360	.554	.914
X2.17	95.60	125.417	.565	.914
X2.18	95.40	118.250	.750	.910
X2.19	95.56	126.007	.430	.915
X2.20	95.32	131.310	.030	.921
X2.21	95.72	127.460	.385	.916
X2.22	95.64	122.323	.556	.913
X2.23	95.64	121.907	.540	.914
X2.24	95.44	123.173	.504	.914
X2.25	95.52	123.093	.570	.913
X2.26	95.64	122.907	.568	.913
X2.27	95.40	122.167	.760	.911
X2.28	95.60	122.250	.596	.913
X2.29	95.48	119.343	.816	.909
X2.30	95.44	118.923	.835	.909

Uji Validitas Variabel Y

Correlations

		TOTAL_
TOTAL_Y	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	.
	N	25
Y.1	Pearson Correlation	.596(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
Y.2	Pearson Correlation	.497(*)
	Sig. (2-tailed)	.012
	N	25
Y.3	Pearson Correlation	.117
	Sig. (2-tailed)	.579
	N	25
Y.4	Pearson Correlation	.416(*)
	Sig. (2-tailed)	.039
	N	25
Y.5	Pearson Correlation	.570(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	25
Y.6	Pearson Correlation	.474(*)
	Sig. (2-tailed)	.017
	N	25
Y.7	Pearson Correlation	.487(*)
	Sig. (2-tailed)	.014
	N	25
Y.8	Pearson Correlation	.416(*)
	Sig. (2-tailed)	.039
	N	25
Y.9	Pearson Correlation	-.320
	Sig. (2-tailed)	.119
	N	25
Y.10	Pearson Correlation	.467(*)
	Sig. (2-tailed)	.018
	N	25
Y.11	Pearson Correlation	.723(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
Y.12	Pearson Correlation	-.122
	Sig. (2-tailed)	.560
	N	25
Y.13	Pearson Correlation	.717(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
Y.14	Pearson Correlation	.632(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	25
Y.15	Pearson Correlation	.596(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
Y.16	Pearson Correlation	.570(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	25
Y.17	Pearson Correlation	.529(**)
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	25
Y.18	Pearson Correlation	-
		TOTAL_Y
	Sig. (2-tailed)	.986
	N	25
Y.19	Pearson Correlation	.459(*)
	Sig. (2-tailed)	.021

	N	25
Y.20	Pearson Correlation	.119
	Sig. (2-tailed)	.571
	N	25
Y.21	Pearson Correlation	.524(**)
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	25
Y.22	Pearson Correlation	.571(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	25
Y.23	Pearson Correlation	.720(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
Y.24	Pearson Correlation	.521(**)
	Sig. (2-tailed)	.008
	N	25
Y.25	Pearson Correlation	-.069
	Sig. (2-tailed)	.743
	N	25
Y.26	Pearson Correlation	.592(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	25
Y.27	Pearson Correlation	.770(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	25
Y.28	Pearson Correlation	.470(*)
	Sig. (2-tailed)	.018
	N	25
Y.29	Pearson Correlation	.497(*)
	Sig. (2-tailed)	.012
	N	25
Y.30	Pearson Correlation	.424(*)
	Sig. (2-tailed)	.035
	N	25

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel Y

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	38.5
	Excluded ^a	40	61.5
	Total	65	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of
.853	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item	Scale Variance if Item	Corrected Item- Total	Cronbach's Alpha if Item
Y.1	20.92	28.660	.545	.843
Y.2	20.80	29.750	.458	.847
Y.3	21.16	30.807	.026	.860
Y.4	20.88	29.610	.359	.849
Y.5	21.00	28.500	.511	.844
Y.6	20.76	30.190	.446	.849
Y.7	21.28	28.710	.413	.847
Y.8	20.88	29.610	.359	.849
Y.9	20.96	32.957	-.387	.869
Y.10	20.96	29.123	.403	.847
Y.11	21.08	27.493	.677	.838
Y.12	20.76	31.523	-.157	.857
Y.13	21.04	27.623	.671	.838
Y.14	20.92	28.493	.585	.842
Y.15	20.88	28.860	.550	.844
Y.16	21.12	28.277	.505	.844
Y.17	21.04	28.623	.463	.845
Y.18	21.04	31.457	-.089	.862
Y.19	21.24	28.857	.382	.848
Y.20	21.28	30.793	.028	.860
Y.21	20.80	29.667	.486	.847
Y.22	21.08	28.327	.507	.844
Y.23	21.16	27.390	.672	.838
Y.24	20.84	29.390	.476	.846
Y.25	20.80	31.500	-.118	.858
Y.26	21.04	28.290	.532	.843
Y.27	21.20	27.083	.729	.836
Y.28	21.16	28.807	.395	.848
Y.29	20.80	29.750	.458	.847
Y.30	21.00	29.250	.500	.849

UJI VALIDITAS dan REALIBILITAS INSTRUMEN FASILITAS

Correlations

UJI VALIDITAS VARIABEL A

Correlations

		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
A1	Pearson Correlation	1	.577*	.873**	.289	1.000**	.289	.577*
	Sig. (2-tailed)		.024	.000	.297	.000	.297	.024
	N	15	15	15	15	15	15	15
A2	Pearson Correlation	.577*	1	.756**	.400	.577*	.400	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.024		.001	.140	.024	.140	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15
A3	Pearson Correlation	.873**	.756**	1	.472	.873**	.472	.756**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.075	.000	.075	.001
	N	15	15	15	15	15	15	15
A4	Pearson Correlation	.289	.400	.472	1	.289	1.000**	.400
	Sig. (2-tailed)	.297	.140	.075		.297	.000	.140
	N	15	15	15	15	15	15	15
A5	Pearson Correlation	1.000**	.577*	.873**	.289	1	.289	.577*
	Sig. (2-tailed)	.000	.024	.000	.297		.297	.024
	N	15	15	15	15	15	15	15
A6	Pearson Correlation	.289	.400	.472	1.000**	.289	1	.400
	Sig. (2-tailed)	.297	.140	.075	.000	.297		.140
	N	15	15	15	15	15	15	15
A7	Pearson Correlation	.577*	1.000**	.756**	.400	.577*	.400	1

	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.001	.140	.024	.140	
	N	15	15	15	15	15	15	15
A8	Pearson Correlation	.866**	.700**	.756**	.100	.866**	.100	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.001	.723	.000	.723	.004
	N	15	15	15	15	15	15	15
A9	Pearson Correlation	1.000**	.577*	.873**	.289	1.000**	.289	.577*
	Sig. (2-tailed)	.000	.024	.000	.297	.000	.297	.024
	N	15	15	15	15	15	15	15
A10	Pearson Correlation	.327	-.189	.286	-.189	.327	-.189	-.189
	Sig. (2-tailed)	.234	.500	.302	.500	.234	.500	.500
	N	15	15	15	15	15	15	15
A11	Pearson Correlation	-.218	.378	.286	.378	-.218	.378	.378
	Sig. (2-tailed)	.435	.165	.302	.165	.435	.165	.165
	N	15	15	15	15	15	15	15
A12	Pearson Correlation	-.218	-.189	-.250	-.189	-.218	-.189	-.189
	Sig. (2-tailed)	.435	.500	.369	.500	.435	.500	.500
	N	15	15	15	15	15	15	15
A13	Pearson Correlation	.444	.577*	.600*	.866**	.444	.866**	.577*
	Sig. (2-tailed)	.097	.024	.018	.000	.097	.000	.024
	N	15	15	15	15	15	15	15
A14	Pearson Correlation	.289	.400	.472	1.000**	.289	1.000**	.400
	Sig. (2-tailed)	.297	.140	.075	.000	.297	.000	.140
	N	15	15	15	15	15	15	15
A15	Pearson Correlation	-.068	.000	-.134	.000	-.068	.000	.000
	Sig. (2-tailed)	.810	1.000	.635	1.000	.810	1.000	1.000
	N	15	15	15	15	15	15	15
A16	Pearson Correlation	.444	.577*	.600*	.289	.444	.289	.577*

	Sig. (2-tailed)	.097	.024	.018	.297	.097	.297	.024
	N	15	15	15	15	15	15	15
TOTAL	Pearson Correlation	.813**	.809**	.922**	.683**	.813**	.683**	.809**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.005	.000	.005	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14
A1	Pearson Correlation	.866**	1.000**	.327	-.218	-.218	.444	.289
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.234	.435	.435	.097	.297
	N	15	15	15	15	15	15	15
A2	Pearson Correlation	.700**	.577*	-.189	.378	-.189	.577*	.400
	Sig. (2-tailed)	.004	.024	.500	.165	.500	.024	.140
	N	15	15	15	15	15	15	15
A3	Pearson Correlation	.756**	.873**	.286	.286	-.250	.600*	.472
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.302	.302	.369	.018	.075
	N	15	15	15	15	15	15	15
A4	Pearson Correlation	.100	.289	-.189	.378	-.189	.866**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.723	.297	.500	.165	.500	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15
A5	Pearson Correlation	.866**	1.000**	.327	-.218	-.218	.444	.289
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.234	.435	.435	.097	.297
	N	15	15	15	15	15	15	15
A6	Pearson Correlation	.100	.289	-.189	.378	-.189	.866**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.723	.297	.500	.165	.500	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15

A7	Pearson Correlation	.700**	.577*	-.189	.378	-.189	.577*	.400
	Sig. (2-tailed)	.004	.024	.500	.165	.500	.024	.140
	N	15	15	15	15	15	15	15
A8	Pearson Correlation	1	.866**	.378	-.189	-.189	.289	.100
	Sig. (2-tailed)		.000	.165	.500	.500	.297	.723
	N	15	15	15	15	15	15	15
A9	Pearson Correlation	.866**	1	.327	-.218	-.218	.444	.289
	Sig. (2-tailed)	.000		.234	.435	.435	.097	.297
	N	15	15	15	15	15	15	15
A10	Pearson Correlation	.378	.327	1	-.071	-.071	-.218	-.189
	Sig. (2-tailed)	.165	.234		.800	.800	.435	.500
	N	15	15	15	15	15	15	15
A11	Pearson Correlation	-.189	-.218	-.071	1	-.071	.327	.378
	Sig. (2-tailed)	.500	.435	.800		.800	.234	.165
	N	15	15	15	15	15	15	15
A12	Pearson Correlation	-.189	-.218	-.071	-.071	1	-.218	-.189
	Sig. (2-tailed)	.500	.435	.800	.800		.435	.500
	N	15	15	15	15	15	15	15
A13	Pearson Correlation	.289	.444	-.218	.327	-.218	1	.866**
	Sig. (2-tailed)	.297	.097	.435	.234	.435		.000
	N	15	15	15	15	15	15	15
A14	Pearson Correlation	.100	.289	-.189	.378	-.189	.866**	1
	Sig. (2-tailed)	.723	.297	.500	.165	.500	.000	
	N	15	15	15	15	15	15	15
A15	Pearson Correlation	.000	-.068	-.134	-.134	-.134	-.068	.000
	Sig. (2-tailed)	1.000	.810	.635	.635	.635	.810	1.000

	N	15	15	15	15	15	15	15
A16	Pearson Correlation	.577*	.444	.327	.327	-.218	.444	.289
	Sig. (2-tailed)	.024	.097	.234	.234	.435	.097	.297
	N	15	15	15	15	15	15	15
TOTAL	Pearson Correlation	.746**	.813**	.127	.246	-.230	.783**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.652	.376	.409	.001	.005
	N	15	15	15	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		A15	A16	TOTAL
A1	Pearson Correlation	-.068	.444	.813**
	Sig. (2-tailed)	.810	.097	.000
	N	15	15	15
A2	Pearson Correlation	.000	.577*	.809**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.024	.000
	N	15	15	15
A3	Pearson Correlation	-.134	.600*	.922**
	Sig. (2-tailed)	.635	.018	.000
	N	15	15	15
A4	Pearson Correlation	.000	.289	.683**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.297	.005
	N	15	15	15
A5	Pearson Correlation	-.068	.444	.813**
	Sig. (2-tailed)	.810	.097	.000
	N	15	15	15
A6	Pearson Correlation	.000	.289	.683**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.297	.005
	N	15	15	15
A7	Pearson Correlation	.000	.577*	.809**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.024	.000
	N	15	15	15

A8	Pearson Correlation	.000	.577*	.746**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.024	.001
	N	15	15	15
A9	Pearson Correlation	-.068	.444	.813**
	Sig. (2-tailed)	.810	.097	.000
	N	15	15	15
A10	Pearson Correlation	-.134	.327	.127
	Sig. (2-tailed)	.635	.234	.652
	N	15	15	15
A11	Pearson Correlation	-.134	.327	.246
	Sig. (2-tailed)	.635	.234	.376
	N	15	15	15
A12	Pearson Correlation	-.134	-.218	-.230
	Sig. (2-tailed)	.635	.435	.409
	N	15	15	15
A13	Pearson Correlation	-.068	.444	.783**
	Sig. (2-tailed)	.810	.097	.001
	N	15	15	15
A14	Pearson Correlation	.000	.289	.683**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.297	.005
	N	15	15	15
A15	Pearson Correlation	1	-.068	.015
	Sig. (2-tailed)		.810	.958
	N	15	15	15
A16	Pearson Correlation	-.068	1	.661**
	Sig. (2-tailed)	.810		.007
	N	15	15	15
TOTAL	Pearson Correlation	.015	.661**	1
	Sig. (2-tailed)	.958	.007	
	N	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

UJI RELIABILITAS VARIABEL A

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	16

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	.60	.507	15
A2	.67	.488	15
A3	.53	.516	15
A4	.67	.488	15
A5	.60	.507	15
A6	.67	.488	15
A7	.67	.488	15
A8	.67	.488	15
A9	.60	.507	15
A10	.93	.258	15
A11	.93	.258	15
A12	.93	.258	15
A13	.60	.507	15
A14	.67	.488	15

A15	.80	.414	15
A16	.60	.507	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	10.53	17.981	.771	.887
A2	10.47	18.124	.768	.887
A3	10.60	17.400	.902	.881
A4	10.47	18.695	.621	.893
A5	10.53	17.981	.771	.887
A6	10.47	18.695	.621	.893
A7	10.47	18.124	.768	.887
A8	10.47	18.410	.694	.890
A9	10.53	17.981	.771	.887
A10	10.20	21.314	.072	.906
A11	10.20	21.029	.193	.904
A12	10.20	22.171	-.282	.913
A13	10.53	18.124	.735	.888
A14	10.47	18.695	.621	.893
A15	10.33	21.667	-.074	.914
A16	10.53	18.695	.593	.894

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.13	21.552	4.642	16



**LEMBAGA PENELITIAN PENGEMBANGAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MUHAMMADIYAH GOMBONG**
Jl. Yos Sudarso No. 461, Telp./Fax. (0287) 472433, 473750, Gombong, 54412
Website : www.stikesmuhgombong.com E-mail : stikesmuhgombong@yahoo.com

Nomor : 297.1/IV.3.LP3M/A/IV/2017
Lamp : -
Hal : Permohonan Ijin

Gombong, 5 April 2017

Kepada Yth :
Kepala KESBANGPOL
Kab. Kebumen
Di tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Teriring do'a semoga kita dalam melaksanakan tugas sehari-hari senantiasa mendapat
lindungan dari Allah SWT. Amin.

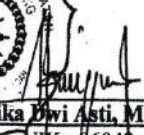
Sehubungan dengan akan dilaksanakannya penelitian bagi mahasiswa Prodi S1
Keperawatan STIKES Muhammadiyah Gombong, dengan ini kami mohon kesediaannya
untuk memberikan ijin kepada mahasiswa kami :

Nama : Yuliana Aristya Dewi
NIM : A11300967
Judul Penelitian : Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran
Keselamatan Pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas
I,II,III RSUD Dr. Soedirman Kebumen
Keperluan : Ijin Penelitian

Demikian atas perhatian dan ijin yang diberikan kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

An. Ketua
Lembaga Penelitian Pengembangan dan
Pengabdian Masyarakat
Sekretaris


Arnika Dwi Asti, M.Kep.
NIK : 06043



**LEMBAGA PENELITIAN PENGEMBANGAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MUHAMMADIYAH GOMBONG**

Jl. Yos Sudarso No. 461, Telp./Fax. (0287) 472433, 473750, Gombong, 54412

Website : www.stikesmuhgombong.com E-mail : stikesmuhgombong@yahoo.com

Nomor : 298.1/IV.3.LP3M/A/IV/2017

Gombong, 5 April 2017

Lamp : -

Hal : Permohonan Ijin

Kepada Yth :

Direktur RSUD Dr. Soedirman Kebumen

Di tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Teriring do'a semoga kita dalam melaksanakan tugas sehari-hari senantiasa mendapat lindungan dari Allah SWT. Amin.

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya penelitian bagi mahasiswa Prodi S1 Keperawatan STIKES Muhammadiyah Gombong, dengan ini kami mohon kesediaannya untuk memberikan ijin kepada mahasiswa kami :

Nama : Yuliana Aristya Dewi
NIM : A11300967
Judul Penelitian : Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penerapan Sasaran Keselamatan Pasien pada Perawat di Ruang Rawat Inap Kelas I,II,III RSUD Dr. Soedirman Kebumen
Keperluan : Ijin Penelitian

Demikian atas perhatian dan ijin yang diberikan kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An. Ketua
Lembaga Penelitian Pengembangan dan
Pengabdian Masyarakat
Sekretaris


Arnika Dwi Asti, M.Kep.
NIK : 06048

Menjadi lembaga pendidikan kesehatan yang Unggul, Modern dan Islami



PEMERINTAH KABUPATEN KEBUMEN
KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
JALAN ARJUMBINANG NOMOR 15 TELEPON (0287) 384088 KEBUMEN 54311
Email: kesbangpolkebumen@gmail.com

REKOMENDASI
NOMOR : 072 / 120 / 2017

IJIN PENELITIAN

Menunjuk surat dari STIKES MUHAMMADIYAH GOMBONG Nomor: 297.1/IV.3.LP3M/A/IV/2017 tanggal 05 April 2017 perihal permohonan ijin penelitian, dengan ini memberikan REKOMENDASI atas kegiatan penelitian/survey/riset di Kabupaten Kebumen yang akan dilaksanakan oleh :

Nama : YULIANA ARISTYA DEWI
Pekerjaan : MAHASISWA
NIM/NIP : A11300967
Alamat : DUSUN III RT 004/ RW 003 DESA AGLIK KECAMATAN GRABAG
KABUPATEN PURWOREJO
Penanggung Jawab : ARNIKA DWI ASTI, M.Kep.
Lokasi : DI RSUD DR.SOEDIRMAN KEBUMEN
Waktu : 11 April 2017 s/d 11 Mei 2017
Judul/Tema Penelitian : FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP KELAS I,II,III RSUD DR.SOEDIRMAN KEBUMEN

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum melaksanakan penelitian/survey/riset wajib terlebih dahulu melaporkan kepada pejabat pemerintah terkait untuk mendapat petunjuk, dengan sebelumnya memberikan copy/salinan/tembusan surat ijin penelitian/survey/riset yang diterbitkan oleh BAPPEDA Kab. Kebumen;
2. Pelaksanaan penelitian/survey/riset tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu stabilitas pemerintahan. Untuk penelitian yang dapat dukungan dana dari sponsor baik dalam negeri maupun luar negeri, agar dijelaskan pada saat mengajukan perijinan. Tidak membahas masalah politik dan atau agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban;
3. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku;
4. Surat Rekomendasi ini dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang Surat Rekomendasi ini tidak mentaati / mengindahkan peraturan yang berlaku.

Demikian untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Kebumen, 11 Mei 2017
a.n. BUPATI KEBUMEN
KEPALA KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN KEBUMEN
KEPALA SEKSI IDEOLOGI DAN KEWASPADAAN



NIP. 19630323 198503 1 014



PEMERINTAH KABUPATEN KEBUMEN
**BADAN PERENCANAAN DAN PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN DAERAH
(BAP3DA)**

Jl. Veteran No. 2 Telp/Fax (0287) 381570, Kebumen - 54311

Nomor : 071 - 1 / 154 / 2017

Kebumen, 11 April 2017

Lampiran :-

Hal : Izin Penelitian

Kepada:

Yth. Direktur RSUD Dr. Soedirman Kebumen
Kab. Kebumen

di

Tempat

Menindaklanjuti surat rekomendasi Bupati Kebumen nomor 072 / 120 / 2017 tanggal 11 April 2017 tentang Izin Penelitian/ Survey, maka dengan ini diberitahukan bahwa pada instansi/ wilayah Saudara akan dilaksanakan penelitian oleh :

1. Nama / NIM : YULIANA ARISTYA DEWI/ A11300967
2. Pekerjaan : Mahasiswa STIKES Muhammadiyah Gombong
3. Alamat : Dusun III RT 004/ RW 003 Desa Aglik Kecamatan Grabag Kabupaten Purborejo
4. Penanggung Jawab : Anika Dwi Asti, M.Kep
5. Judul Penelitian : FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN SASARAN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP KELAS I, II, III RSUD DR. SOEDIRMAN KEBUMEN
6. Waktu : 11 April 2017 s/d 11 July 2017

Dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut :

- a. Pelaksanaan survey/ penelitian tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah.
- b. Setelah survey/ penelitian selesai diharuskan melaporkan hasil-hasilnya kepada BAP3DA Kabupaten Kebumen.

Demikian surat izin ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

A.n. KEPALA BAP3DA KABUPATEN KEBUMEN
KABID LITBANG

BEKTI HIDAYAT, SE

Pembina

NIP. 19630715 199303 1 002

Tembusan : disampaikan kepada Yth.

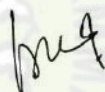
1. Yang bersangkutan,
2. Arsip

KEGIATAN BIMBINGAN

Nama : Yuliana Aristya Dewi

NIM : A11300967

Pembimbing 1 : Ery Purwanti M,Sc

No	Tanggal Bimbingan	Topik/Materi Bimbingan	Paraf Pembimbing
1	Sabtu, 15 Oktober 2016	- Bimbingan - Menentukan Tema	
2	Rabu, 26 Oktober	- Konsul BAB I - Atc tema dan judul	
3	Jum'at, 4 Nov '16	- Perbaiki BAB I	
4	Sabtu, 24 Desember 2017	- Perbaiki BAB I	
5	Senin, 23 Januari 2018	- Perbaiki BAB I + koreksi hasil Skripsi - Siapkan BAB II	
6	Sabtu, 11 Feb. 2018	- Perbaiki judul (diapasi koreksi)	
7	Sabtu, 15/2 2018	- Perbaiki BAB I & II	
8	Selasa, 7/3 2018	- Perbaiki koreksi BAB III	

9	13/2 2017	Ditandatangani	
10	20/3 2017	Acc Ujian Prop	

Mengetahui,

Ketua Program Studi S1 Keperawatan

(Isma Yuniar M.Kep)

KEGIATAN BIMBINGAN

Nama : Yuliana Aristya Dewi

NIM : A11300967

Pembimbing 1 : Ery Purwanti M,Sc

No	Tanggal Bimbingan	Topik/Materi Bimbingan	Paraf Pembimbing
1	4 April 2017	Acc. awal penelitian	Prof
2	12 Juni 2017	Psbaitu	Prof.
3	14 Juni 2017	Psbaitu BAB 10	Prof
4	20 Juni 2017	Psbaitu BAB 10	Prof
5	21 Juni 2017	Psbaitu BAB 10	Prof
6	8 Juli 2017	Psbaitu	Prof
7	10 Juli 2017	Acc. npi si dang	Prof

KEGIATAN BIMBINGAN

Nama : Yuliana Aristya Dewi

NIM : A11300967

Pembimbing 2 : Endah Setianingsih, S.Kep.,Ns

No	Tanggal Bimbingan	Topik/Materi Bimbingan	Paraf Pembimbing
1	Sabtu, 15 Oktober 2016	- Bimbingan - Menentukan Tema	Sh
2	Jumat 4 nov 2016	- Perbaiki bab I - Kumpulkan sgn penelitian transkrip	Sh
3	Jumat, 2 Des 2016	- Perbaiki bab I - Tambah jurnal..	Sh
4	Jumat 10/2-2017	- Lanjut bab II, III - perbaiki hasil study pendahuluan	Sh
5	Jumat 24/2-2017	- Tambah bab I + study pendahuluan - Lanjut bab III.	Sh
6	Sabtu 4/3-2017	- Perbaiki bab 3 - Instrumen - bab I.	Sh
7	Sabtu, 15/3-2017	Perbaiki function tabel format ke eni	Sh
8	Senin 20/3-2017	ACC - scan jurnal	Sh

KEGIATAN BIMBINGAN

Nama : Yuliana Aristya Dewi

NIM : A11300967

Pembimbing 2 : Endah Setianingsih, S.Kep.,Ns

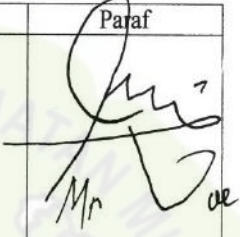
No	Tanggal Bimbingan	Topik/Materi Bimbingan	Paraf Pembimbing
1	4/4-2017	konstruksi ke perawat	Endah
2	8/5-2017	ARC penelitian	Endah
3	12/6-2017	~ Perbaiki 4/ hari ~ perbaikan penulisan di pembatasannya	Endah
4		~ baloknya dibal lebih efektif	
5	29/6-2017	~ Perbaiki Abstrak ~ Perbaikan ~ Perbaiki Gambar	Endah
6	10 July 2017	~ Perbaikan di pembatasannya	Endah
7	11 July 2017	all uji ulang	Endah

LEMBAR BIMBINGAN

Nama : Yuliana Aristya Dewi

NIM : A11300967

Dosen : Drs. Sigit Jauhari, M. Kep

Hari/ Tanggal	Bimbingan	Paraf
19 Juli 2017	Konsul abstrak	 Mr J

JADWAL PENELITIAN

[illegible]