

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT
PUS TERHADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DI WILAYAH
UPT PUSKESMAS KROYA I**

SKRIPSI

**Disusun Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mencapai Derajat Sarjana Keperawatan**

Minat Utama Program Studi Ilmu Keperawatan



Diajukan Oleh :

HENI SUFIANTI
NIM. A21601446

**PROGRAM STUDI S1 KEPERAWATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MUHAMMADIYAH
GOMBONG
2018**

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Proposal yang saya ajukan tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis digunakan sebagai rujukan dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.



Heni Sufianti

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Heni Sufianti
Tempat/ Tanggal Lahir : Cilacap/ 20 November 1985
Alamat : Jepara Kulon RT 11 RW 06 Kec.Binangun Kab. Cilacap
Nomor telepon/ HP : 082136060658
Alamat email : hsufianti123@gmail.com

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa proposal saya yang berjudul :

“FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT PUS
TERHADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DI WILAYAH UPT
PUSKESMAS KROYA 1 “

Bebas dari plagiarisme dan bukan hasil karya orang lain.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian dari proposal tersebut terdapat indikasi plagiarisme, saya bersedia menerima sanksi sesuai perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa unsur paksaan dari siapapun.

Dibuat di Kroya

Pada

Februari 2018

Yang membuat pernyataan,

(Heni Sufianti)

HALAMAN PERSETUJUAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT PUS TERHADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DI WILAYAH UPT PUSKESMAS KROYA 1

Telah Disetujui Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat
Untuk Diujikan Pada Tanggal 28 Februari 2018

Pembimbing,

Pembimbing I

Pembimbing II

(Eka Riyanti, M.Kep.Sp.Kep Mat)

(Uswatun Khasanah, S.Kep.Ners.M.Kes)

Mengetahui,

Ketua Program Studi S1 Keperawatan

(Isma Yuniar, M.Kep)

HALAMAN PENGESAHAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT PUS TERHADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DI WILAYAH UPT PUSKESMAS KROYA 1

Yang Dipersiapkan Dan Disusun Oleh:

Heni Sufianti

NIM : A21601446

Telah Dipertahankan Didepan Dewan Penguji

Pada Tanggal 28 Februari 2018

Susunan Dewan Penguji :

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|-------|
| 1. Ernawati, M.Kep., Ns | (Penguji I) | |
| 2. Eka Riyanti, M.Kep .Sp.Kep Mat | (Penguji II) | |
| 3. Uswatun Khasanah, S.Kep.Ners.M.Kes | (Penguji III) | |

Mengetahui,

Ketua Program S1 Keperawatan



(Isma Yuniar, M.Kep)

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik STIKES Muhammadiyah Gombong, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : HENI SUFIANTI

NIM : A21601446

Program studi : KEPERAWATAN

Jenis Karya : SKRIPSI

Demi Pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada STIKES Muhammadiyah Gombong Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-eksklusif Royalti -Free Right) atas skripsi saya yang berjudul :

FAKTOR- FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT PUS
TERHADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DIWILAYAH UPT
PUSKESMAS KROYA I

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak BebasRoyalti Noneksklusif ini STIKES Muhammadiyah Gombong berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data , merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Kroya, 28 Februari 2018



HENI SUFIANTI

PROGRAM STUDI S1 KEPERAWATAN
Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Muhammadiyah Gombong
Skripsi, Februari 2018

Heni Sufianti ¹⁾, Eka Riyanti, ²⁾Uswatun Khasanah ³⁾

ABSTRAK

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT PUS TERHADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DI WILAYAH UPT PUSKESMAS KROYA I

Latar Belakang, IUD merupakan alat kontrasepsi yang efektif dan tidak perlu diingat setiap hari seperti halnya pil. Latar belakang dari penelitian ini adalah tidak banyak wanita PUS yang menggunakan kontrasepsi metode IUD, terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi ibu dalam memilih metode kontrasepsi IUD.

Tujuan penelitian, tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.

Metode penelitian, metode dari penelitian ini adalah kuantitatif dengan desain survei analitik dengan rancangan *cross sectional*. teknik analisis menggunakan *chisquare* dan regresi logistik ganda.

Hasil penelitian, hasil dari penelitian ini secara bivariat faktor yang berpengaruh terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD adalah pendidikan (*p-value* $0,000 < 0,05$), ekonomi (*p-value* $0,000 < 0,05$), pengetahuan (*p-value* $0,000 < 0,05$), efek samping (*p-value* $0,000 < 0,05$) dan dukungan suami (*p-value* $0,002 < 0,05$), sedangkan umur tidak berpengaruh (*p-value* $0,0683 > 0,05$)

Kesimpulan, efek samping merupakan faktor yang paling dominan berpengaruh terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD.

Rekomendasi, Puskesmas melakukan sosialisasi tentang efek samping dari kontrasepsi IUD kepada wanita PUS melalui penyuluhan.

Kata kunci :

Faktor, IUD, kontrasepsi, mempengaruhi, minat

-
- 1) Mahasiswa STIKES Muhammadiyah Gombong
 - 2) Dosen STIKES Muhammadiyah Gombong
 - 3) Dosen Akbid Paguwarnas Cilacap

STUDY PROGRAM S1 NURSING
Muhammadiyah Gombong Health Sciences College
Thesis, February 2018

Heni Sufianti 1), Eka Riyanti, 2) Uswatun Khasanah 3)

ABSTRACT

**FACTORS AFFECTING LOW INTEREST TO USE CONTRACEPTION
OF IUD IN REGION UPT PUSKESMAS KROYA I**

Background, IUDs are an effective contraceptive tool and do not need to be remembered daily like pills. The background of this study is that not many women who use EFA use contraception method IUD, there are several factors that can affect the mother in choosing IUD contraception method.

The purpose of the study, the purpose of this study is to determine the factors that affect the low interest in the use of IUD contraceptives in the UPT Puskesmas Kroya I.

The research method, the method of this research is quantitative with analytic survey design with cross sectional design. analysis techniques using chisquare and multiple logistic regression.

The results of this study are bivariate factors that influence the low interest of using IUD contraception is education (p-value 0,000 <0,05), economy (p-value 0,000 <0,05), knowledge (p-value 0,000 < 0,05), side effect (p-value 0,000 <0,05) and husbands support (p-value 0,002 <0,05), mean age (p-value 0,0683> 0,05)

In conclusion, side effects are the most dominant factor affecting the low interest of IUD contraceptive use.

Recommendations, Puskesmas socialize about the side effects of IUD contraception to EFA women through counseling.

Keywords :

Factors, IUDs, contraceptives, influences, interests

-
- 1) *STIKES Muhammadiyah Gombong Students*
 - 2) *Lecturer of STIKES Muhammadiyah Gombong*
 - 3) *Lecturer of Akbid Paguwarmas Cilacap*

PRA KATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas rahmat dan karunia-Nya serta hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan Proposal penelitian dengan judul “ Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Rendahnya Minat Pus Terhadap Penggunaan IUD di Wilayah UPT Puskesmas Kroya 1”

Penulis proposal ini tidak terwujud tanpa adanya dorongan dan bimbingan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Ibu Herniyatun, M.Kep.Sp.Mat selaku Ketua STIKES Muhammadiyah Gombong
2. Ibu Isma Yuniar, M.Kep selaku Ketua Program Studi S1 keperawatan
3. Ibu Eka Riyanti, M.Kep .Sp.Kep Mat selaku pembimbing I
4. Ibu Uswatun Khasanah,S.Kep.Ners.M.Kes selaku pembimbing II
5. Bapak dr.H.R. Pujianto Basuki selaku Kepala UPT Puskesmas Kroya I
6. Staf Dosen dan Karyawan STIKES Muhammadiyah Gombong
7. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dalam menyusun Proposal penelitian ini.

Penulis menyadari bahwa proposal penelitian ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu saran dan kritik yang bersifat konstruktif sangat kami harapkan untuk menyempurnakan Proposal penelitian ini.

Kroya , Februari 2018

Penulis



Heni Sufianti

DAFTAR ISI

	Halaman
PERNYATAAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI.....	iv
ABSTRAK INDONESIA	v
ABSTRAK INGGRIS	vi
PRAKATA	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR BAGAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Keaslian Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	11
A. Tinjauan Pustaka	11
1. Puskesmas	11
2. Keluarga Berencana	14
a. Pengertian.....	14
b. Tujuan Program KB	14
c. Sasaran Program KB	14
3. Kontrasepsi	15
a. Pengertian	15

b. Metode Kontrasepsi	15
4. <i>Intra Uterin Device (IUD)</i>	21
a. Pengertian	21
b. Jenis-jenis IUD	21
c. Mekanisme kerja	22
d. Efektifitas	23
e. Keuntungan	23
f. Kerugian	23
g. Indikasi Pemakaian IUD	24
h. Kontraindikasi	25
i. Efek samping dan komplikasi	26
5. Pasangan Usia Subur (PUS)	28
6. Minat	28
a. Pengertian	28
b. Faktor-faktor yang berpengaruh terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD/IUD	29
B. Kerangka Teori	33
C. Kerangka Konsep	34
D. Hipotesis	34
 BAB III METODOLOGI PENELITIAN	36
A. Metode Penelitian	36
B. Populasi Dan Sampel	36
1. Populasi	36
2. Sampel	36
C. Tempat Dan Waktu Penelitian	38
D. Variabel Penelitian	38
E. Definisi Operasional	39
F. Teknik Pengumpulan Data	41
G. Teknik Analisis Data	44
1. Pengolahan Data	44

2. Analisis Data	45
H. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	48
1. Uji Validitas Instrumen	48
2. Uji Reliabilitas Instrumen	48
I. Etika Penelitian	51
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	 52
A. Hasil Penelitian	52
1. Karakteristik Responden	52
2. Analisis Univariat	52
3. Analisis Bivariat	54
4. Analisis Multivariat	57
B. Pembahasan	60
C. Keterbatasan Penelitian	71
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	 72
A. Kesimpulan	72
B. Saran	73
Daftar Pustaka	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1. Identifikasi Variabel, Definisi Operasional, dan Skala Pengukuran	37
Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen	43
Tabel 3.2 Pengkodingan	45
Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Karakteristik Wanita PUS di UPT Puskesmas Kroya I (n = 100)	52
Tabel 4.2 Distribusi frekuensi variabel usia, pendidikan, tingkat ekonomi, pengetahuan, efek samping, dukungan suami dan minat penggunaan kontrasepsi IUD di UPT Puskesmas Kroya I (n = 100)	53
Tabel 4.3 Hasil Analisis Bivariat	54
Tabel 4.4 Pemodelan Awal Multivariat	58
Tabel 4.5 Pemodelan II Multivariat dan Perubahan Nilai OR	58
Tabel 4.6 Pemodelan III Multivariat dan Perubahan Nilai OR	59
Tabel 4.7 Pemodelan Akhir Multivariat dengan Uji Interaksi	59
Tabel 4.8 Pemodelan Akhir Multivariat	60

DAFTAR BAGAN

	Halaman
Bagan 2.1. Kerangka Teori Penelitian	33
Bagan 2.2. Kerangka Konsep Penelitian	34



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Angka Kematian Ibu (AKI) dan Angka Kematian Bayi (AKB) merupakan salah satu indikator pembangunan kesehatan dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2015-2019 dan *Sustainable Development Goals* (SDGs). Menurut data SDKI, Angka Kematian Ibu sudah mengalami penurunan pada periode tahun 1994 – 2012 yaitu pada tahun 1994 sebesar 390 per 100.000 kelahiran hidup, tahun 1997 sebesar 334 per 100.000 kelahiran hidup, tahun 2002 sebesar 307 per 100.000 kelahiran hidup, tahun 2007 sebesar 228 per 100.000 kelahiran hidup namun pada tahun 2012, Angka Kematian Ibu meningkat kembali menjadi sebesar 359 per 100.000 kelahiran hidup. Untuk AKB dapat dikatakan penurunan *on the track* (terus menurun) dan pada SDKI 2012 menunjukkan angka 32/1.000 KH (SDKI 2012). Dan pada tahun 2015, berdasarkan data Survei Penduduk Antar Sensus (SUPAS) 2015 baik AKI maupun AKB menunjukkan penurunan (AKI 305/ 100.000 KH; AKB 22,23/ 1000 KH) (Kemenkes, 2016).

AKI adalah indikator dampak dari berbagai upaya yang ditujukan untuk meningkatkan derajat Kesehatan Ibu. Untuk menurunkan kejadian kematian ibu, kehamilan perlu diatur sedemikian rupa sehingga tidak terjadi pada kondisi yang berisiko tinggi untuk mengalami komplikasi. Konteks inilah Program Kependudukan dan Keluarga Berencana (Program KKB) dan khususnya Pelayanan Keluarga Berencana memiliki peran penting (Kemenkes RI, 2013).

KB merupakan salah satu strategi untuk mengurangi kematian ibu khususnya ibu dengan kondisi 4T; terlalu muda melahirkan (di bawah usia 20 tahun), terlalu sering melahirkan, terlalu dekat jarak melahirkan, dan terlalu tua melahirkan (di atas usia 35 tahun). Selain itu, program KB juga bertujuan untuk meningkatkan kualitas keluarga agar dapat timbul rasa aman, tentram,

dan harapan masa depan yang lebih baik dalam mewujudkan kesejahteraan lahir dan kebahagiaan batin (Profil Kesehatan Indonesia, 2015).

Prosentase peserta KB baru terhadap pasangan usia subur di Indonesia pada tahun 2015 sebesar 13,46%. Angka ini lebih rendah dibandingkan capaian tahun 2014 yang sebesar 16,51%. Tiga provinsi yang memiliki prosentase tertinggi yaitu Maluku Utara sebesar 57,85%, DKI Jakarta sebesar 31,14%, dan Maluku sebesar 25,07%. Sedangkan capaian terendah terdapat di Provinsi Bali sebesar 9,45%, Jawa Timur sebesar 10,8%, dan Banten sebesar 11,21%. Sebagian besar peserta KB baru maupun KB aktif memilih suntikan dan pil sebagai alat kontrasepsi. Kedua jenis alat kontrasepsi ini dianggap mudah diperoleh dan digunakan oleh pasangan usia subur. Namun demikian perlu diperhatikan tingkat efektifitas suntikan dan pil dalam pengendalian kehamilan dibandingkan jenis kontrasepsi lainnya (Profil Kesehatan Indonesia, 2015).

Cakupan peserta KB aktif Provinsi Jawa Tengah tahun 2015 sebesar 78,24%, mengalami sedikit penurunan dibandingkan pencapaian tahun 2014 yaitu 78,6%. Kabupaten/kota dengan cakupan tertinggi adalah Rembang yaitu 83,5%, diikuti Semarang 83,2%, dan Pemalang 81,5%. Kabupaten/kota dengan cakupan terendah Tegal yaitu 71,4%, diikuti Cilacap 71,5%, dan Sukoharjo 74,4%. Metode kontrasepsi yang paling banyak digunakan oleh peserta KB aktif adalah suntikan 56,2 % dan terbanyak ke dua adalah pil 14,1%. Sedangkan metode kontrasepsi yang paling sedikit dipilih oleh peserta KB aktif adalah Metoda Operasi Pria (MOP), yakni sebanyak 0,9%, kemudian kondom sebanyak 2,4% (Profil Kesehatan Provinsi Jawa Tengah, 2015). Peserta Keluarga Berencana di Kabupaten Cilacap Tahun 2016, jumlah pasangan usia subur sejumlah 357.757 jiwa. Dari jumlah tersebut, peserta KB baru sejumlah 50.807 pasangan usia subur (Profil Kesehatan Kabupaten Cilacap Tahun 2016).

Alat kontrasepsi diantaranya adalah metode sederhana seperti kondom, senggama terputus, kontrasepsi alami, diafragma, kontrasepsi kimia. Ada juga metode kontrasepsi mantap seperti Metode Operasi Pria (MOP) dan Metode

Operasi Wanita (MOW). Selain itu, dikenal pula metode kontrasepsi efektif seperti KB pil, suntikan, *implant* dan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim atau *Intra Uterine Device* (IUD). IUD adalah alat kontrasepsi yang dimasukkan ke dalam rahim yang bentuknya bermacam-macam, terdiri dari plastik (*polyethylene*), ada yang dililit tembaga, ada pula yang tidak, dan ada juga yang dililit tembaga bercampur perak. Selain itu ada pula yang di batangnya berisi hormon progesteron (Kemenkes RI, 2012).

IUD bagi banyak kaum wanita merupakan alat kontrasepsi yang terbaik. Alat ini sangat efektif dan tidak perlu diingat setiap hari seperti halnya pil. Bagi ibu yang menyusui, IUD tidak akan mempengaruhi isi, kelancaran ataupun kadar Air Susu Ibu (ASI). Namun ada wanita yang ternyata belum dapat menggunakan sarana kontrasepsi ini, karena itu setiap calon akseptor KB metode IUD perlu memperoleh informasi yang lengkap tentang metode pemasangan IUD, manfaat pemakaian kontrasepsi IUD, kategori wanita yang cocok menggunakan IUD, manfaat pemakaian kontrasepsi IUD, kontra indikasi pemakaian IUD dan kapan harus kontrol lagi (Kemenkes RI, 2012).

Di Indonesia tidak banyak yang menggunakan kontrasepsi metode IUD dibanding dengan alat kontrasepsi yang lain seperti kontrasepsi suntik, dan pil. Data tahun 2015 menunjukkan bahwa pengguna kontrasepsi IUD sebanyak 10,73% (Profil Kesehatan Indonesia, 2015). Sedangkan di Jawa Tengah pengguna kontrasepsi IUD tahun 2015 adalah sebanyak 9,0%.

Metode kontrasepsi IUD merupakan metode kontrasepsi non-hormonal, dimana secara substansi fungsi fisiologis tubuh tidak terganggu. IUD hanya mencegah masuknya sperma ke dalam rahim. Proses pemasangannya juga sangat sederhana dan mudah. Alatnya sangat kecil dan bisa dilakukan oleh tenaga medis seperti bidan. Hanya saja selama ini ada stigma yang berkembang di masyarakat bahwa IUD efeknya mengerikan, seperti sering pendarahan, mengganggu hubungan suami istri, dan serangkaian hal-hal menakutkan lainnya. Untuk masalah kenikmatan hubungan suami istri, hal tersebut hanya terkait dengan teknik pemasangannya saja. Biasanya yang membuat tidak nyaman adalah benang IUD sering menusuk kemaluan suami.

Hal ini dapat diatasi oleh tenaga medis yang berpengalaman. IUD dapat digunakan hingga jangka waktu delapan tahun dan kesuburan dapat segera pulih setelah alat dilepas. Berbeda dengan metode hormonal yang membutuhkan penyesuaian begitu tidak dipakai lagi (Wilasto, 2009).

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi ibu dalam memilih metode kontrasepsi IUD, diantaranya ada : Faktor internal: takut terhadap efek samping, pengetahuan, pendidikan PUS yang rendah, malas dan risih, persepsi tentang IUD, dari faktor eksternal: prosedur pemasangan IUD yang rumit, pengalaman akseptor IUD lainnya, dan pekerjaan. Pengetahuan tentang pengendalian kelahiran dan KB merupakan salah satu aspek penting kearah pemahaman tentang berbagai alat/cara kontrasepsi dan berlanjutnya pengaruh terhadap pemakaian alat/cara KB yang tepat dan efektif. Rendahnya pendidikan dan kurangnya pengetahuan dari masyarakat mengakibatkan banyaknya perempuan mengalami kesulitan didalam menentukan jenis kontrasepsi dan sering menyebabkan wanita menjadi beralih ke metode lain bahkan mengakibatkan wanita berhenti menggunakan alat kontrasepsi hingga sering terjadi kehamilan yang tidak diinginkan (Fitriani, 2015).

Hasil penelitian Murdaningsih (2014) menunjukkan bahwa ada hubungan antara pengetahuan, pendidikan dan pendapatan pasangan wanita usia subur dengan rendahnya penggunaan kontrasepsi IUD di Desa Sidomukti Kecamatan Bandungan Kabupaten Semarang. Hasil penelitian Marikar, Kundre dan Bataha (2015) menunjukkan ada hubungan antara usia dengan penggunaan AKDR, ekonomi dengan penggunaan AKDR, sedangkan pendidikan tidak ada hubungan dengan penggunaan AKDR. Hasil Penelitian Setiowati (2008) menunjukkan bahwa terdapat hubungan antara faktor sosio demografi, faktor budaya, faktor akses terhadap pelayanan dan faktor sosio psikologi dengan penggunaan AKDR. Uji regresi logistik ganda menunjukkan faktor budaya merupakan faktor dominan mempengaruhi penggunaan AKDR.

Berdasarkan data dari UPT Puskesmas Kroya I, diketahui bahwa sampai dengan Desember 2016 dari sebanyak 10.886 PUS peserta KB aktif hanya 918 (6,72%) yang menggunakan kontrasepsi IUD sedangkan mulai Januari sampai

dengan Nopember tahun 2017 dari 11.455 peserta KB aktif hanya 987 (8,62%) yang menggunakan kontrasepsi IUD. Berdasarkan faktor-faktor mempengaruhi ibu dalam memilih metode kontrasepsi IUD menurut Fitriani (2015) dan hasil penelitian Murdaningsih (2014), Setiowati (2008) maka dapat digunakan sebagai dasar dalam melakukan studi pendahuluan. Studi pendahuluan yang digunakan penulis adalah dengan metode wawancara yang dilakukan kepada 10 PUS di Puskesmas Kroya I yang tidak menggunakan kontrasepsi IUD. Dari studi pendahuluan yang telah dilakukan diperoleh hasil bahwa 3 PUS menyatakan takut efek samping IUD, 3 PUS menyatakan tidak memilih menggunakan kontrasepsi IUD karena belum tahu jangka waktu IUD, 3 PUS menyatakan tidak diperbolehkan suami, sedangkan 1 PUS lainnya menyatakan rumahnya jauh dari Puskesmas sedangkan pemasangan tidak bisa dilakukan di Pustu atau Posyandu.

Berdasarkan data di atas, terlihat bahwa partisipasi PUS di UPT Puskesmas Kroya I untuk mengikuti program KB khususnya IUD masih sangat rendah. Hal ini menarik perhatian penulis untuk melakukan penelitian tentang “Faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian di atas, maka peneliti merumuskan masalah penelitian ini adalah sebagai berikut : “Faktor apa sajakah yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I ?”

C. Tujuan Penelitian

1. Tujuan Umum

Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.

2. Tujuan Khusus

- a. Mengetahui pengaruh usia terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.
- b. Mengetahui pengaruh tingkat pendidikan terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.
- c. Mengetahui pengaruh sosial ekonomi terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.
- d. Mengetahui pengaruh pengetahuan terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.
- e. Mengetahui pengaruh efek samping terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.
- f. Mengetahui pengaruh dukungan suami terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.
- g. Mengetahui faktor yang paling dominan terhadap rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Bagi Ilmu Keperawatan

- a. Hasil penelitian ini dapat menambah pustaka tentang faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD dan sebagai wacana dalam pelayanan KB.
- b. Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi ilmiah bagi penelitian selanjutnya.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Puskesmas

Diharapkan hasil penelitian ini dapat dijadikan masukan bagi Puskesmas mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD sehingga dapat dijadikan bahan pertimbangan dalam meningkatkan penggunaan MKJP khususnya IUD.

b. Bagi Tenaga Kesehatan

Hasil penelitian ini dapat menjadi bahan informasi tentang faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD. Selain itu juga dapat dijadikan acuan dalam tindakan asuhan keperawatan pada PUS dalam penggunaan kontrasepsi.

c. Bagi Peneliti Lain

Penelitian ini dapat memberikan pengetahuan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat penggunaan kontrasepsi IUD, mengaplikasikan mata kuliah Metodologi Riset dan Riset Keperawatan, serta merupakan pengalaman dalam melakukan penelitian.

E. Keaslian Penelitian

Penelitian dengan tema yang hampir sama yang sudah pernah dilakukan adalah :

1. Hubungan Tingkat Pengetahuan Ibu Tentang Kontrasepsi IUD Dengan Minat Pemakaian Kontrasepsi IUD di Desa Harjobinangun Kecamatan Grabak Kabupaten Purworejo Tahun 2011 yang dilakukan oleh Destyowati pada tahun 2011

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian analitik dengan pendekatan survey, dan akseptor KB sebagai responden yang berjumlah 47 responden dengan alat yang digunakan adalah kuisioner. Kuisioner kemudian diisi oleh responden. Data yang sudah diperoleh kemudian dimasukan kedalam program aplikasi statistik untuk pengujian statistik. Hasil penelitian menunjukkan tingkat pengetahuan ibu tentang kontrasepsi IUD dengan minat pemakaian kontrasepsi IUD di desa Harjobinangun Kecamatan Grabag Kabupaten Purworejo responden yang memiliki pengetahuan tentang kontrasepsi IUD baik 62,5% berminat memakai IUD. Responden yang memiliki pengetahuan tentang IUD cukup sebanyak 84,0% berminat memakai IUD, pengetahuan responden tentang kontrasepsi IUD kurang sebanyak 100% tidak berminat memakai IUD.

Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada variabel bebas yaitu pengetahuan sedangkan perbedaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada tempat penelitian yaitu di wilayah UPT Puskesmas Kroya I. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah *cross sectional*. Teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan *chi square* dan Regresi Logistik Ganda.

2. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Metode Kontrasepsi IUD pada Akseptor KB Di Klinik Umum dan Rumah Bersalin Medika Utama Desa Wonokupang Kecamatan Balongbendo Kabupaten Sidoarjo yang dilakukan Fitriani tahun 2015

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif dengan rancang bangun survei. Populasi dalam penelitian ini adalah semua akseptor KB pada bulan Mei 2015 di Klinik Umum dan Rumah Bersalin Medika Utama yaitu sejumlah 36 akseptor KB. Teknik pengambilan sampel yaitu non probability sampling, dengan jenis total sampling. Lokasi penelitian dilakukan di Klinik Umum dan Rumah Bersalin Medika Utama Desa Wonokupang Kecamatan Balongbendo Kabupaten Sidoarjo pada bulan Juni 2015. Pengumpulan data berdasarkan data primer dengan menggunakan kuesioner/angket. Teknik analisa data menggunakan distribusi frekuensi. Hasil penelitian yang didapatkan dari faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan IUD menunjukkan bahwa hampir seluruh responden merasa takut terhadap efek samping IUD yaitu sebanyak 31 orang (86,1%).

Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada variabel bebas yaitu efek samping sedangkan perbedaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada tempat penelitian yaitu di wilayah UPT Puskesmas Kroya I. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah *cross sectional*. Teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan *chi square* dan Regresi Logistik Ganda.

3. Faktor faktor yang Berhubungan dengan Penggunaan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim pada Akseptor KB Golongan Risiko Tinggi di Puskesmas Wilayah Kecamatan Cimahi Selatan Kota Cimahi yang dilakukan Setiowati Tahun 2008

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan faktor sosio demografi, budaya, akses terhadap pelayanan serta sosio psikologi dengan penggunaan AKDR pada akseptor KB GRT di Puskesmas Wilayah Kecamatan Cimahi Selatan dengan sampel penelitian sebanyak 260 responden (130 responden sebagai kasus dan 130 responden sebagai kontrol). Pengambilan sampel menggunakan metode proportional random sampling. Metode analisis data menggunakan uji Chi Square dan uji regresi logistik ganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan antara faktor sosio demografi (p value 0.001), faktor budaya (p value 0.0005), faktor akses terhadap pelayanan (p value 0.0005) dan faktor sosio psikologi (p value 0.002) dengan penggunaan AKDR. Uji regresi logistik ganda menunjukkan faktor budaya merupakan faktor dominan mempengaruhi penggunaan AKDR (p value 0.0005).

Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada variabel bebas yaitu sosio demografi akses terhadap pelayanan dan Teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan *chi square* dan Regresi Logistik Ganda sedangkan perbedaan dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada tempat penelitian yaitu di wilayah UPT Puskesmas Kroya I, variabel bebas penelitian pada penelitian ini mengambil juga faktor efek samping, pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah *cross sectional*.

4. Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Rendahnya Minat Ibu Terhadap Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang di BPS Sri Romdhati Semin Gunungkidul yang dilakukan oleh Sari tahun 2016

Jenis penelitian dengan pendekatan survey analitik dengan metode cross sectional. Sampel dalam penelitian ini adalah akseptor KB non MKJP sebanyak 75 responden yang diambil dengan teknik accidental

sampling. Tabulasi silang hubungan antara variabel bebas dan terikat dianalisis dengan koefisien kontingensi. Hasil analisis koefisien kontingensi hubungan minat MKJP menunjukkan pada taraf signifikansi 95% diperoleh nilai signifikansi sebesar nilai $p=0,020$ untuk usia, nilai $p=0,017$ untuk jumlah anak, nilai $p=0,006$ untuk pendapatan, nilai $p=0,007$ untuk pengetahuan, $p=0,015$ untuk paparan sumber informasi, $p=0,385$ untuk pendidikan dan nilai $p=0,035$ untuk persepsi individu.

Persamaan dengan penelitian yang dilakukan adalah metode penelitian dengan pendekatan survey analitik dengan rancangan *cross sectional*, variabel bebas penelitian adalah usia, pendidikan dan pengetahuan. Perbedaan dengan penelitian yang dilakukan adalah pada tempat penelitian yaitu di wilayah UPT Puskesmas Kroya I, variabel bebas penelitian dalam penelitian ini juga mengambil faktor efek samping dan dukungan suami, pendekatan waktu yang digunakan dalam penelitian ini adalah *cross sectional* dan teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan *chi square* dan Regresi Logistik Ganda.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto. S,. (2013). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. edisi revisi.cetakan 15. Jakarta : PT. Rineka Cipta.
- Aldriana (2013), Gambaran Faktor-faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Pemakaian KB AKDR di Puskesmas Rambah Samo I Informasi Tersebut Diharapkan Dapat Menjadi Pertimbangan Untuk Memperbaiki Pelayanan KB AKDR, Jurnal Maternity and neonatal vol 1 no 2, diakses pada tanggal 24 Oktober 2017 pukul 10.00 WIB.
- Apriliana, Khadijah, dan Iswandari (2016). Gambaran Dukungan Suami Dalam Penggunaan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim (Akdr) Pada Akseptor Kb Di Puskesmas Beruntung Raya Banjarmasin, Naskah Publikasi, STIKES Sari Mulia Banjarmasin. Diakses pada tanggal 24 Oktober 2017 pukul 10.10 WIB.
- Arum & Sujiyatini (2009). *Panduan Lengkap Pelayanan KB Terkini*. Yogyakarta : Nuha Medika.
- Azwar. S. (2008). Reliabilitas dan Validitas. edisi ketiga. cetakan kedelapan.Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- BKKBN (2013). *Pemantauan Pasangan Usia Subur Melalui Mini Survei Indonesia*.Puslitbang Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera. Jakarta.
- Buletin Kespro Kemenkes RI. (2013). *Situasi Keluarga Berencana di Indonesia*. Kementerian Kesehatan RI
- Christiani, Diah dan Martono (2014) Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemakaian Metode Kontrasepsi Jangka Panjang (MKJP) Provinsi Jawa Tengah. Serat Acitya-Jurnal Ilmiah Universitas Tujuh Belas Agustus Semarang, diakses tanggal 18 Oktober 2017 pukul 15.00 WIB.
- Cunningham.F. Gary. (2009). *Obstetri Williams (Williams Obstetric)*.Alih Bahasa Suyono dan Hartono.Edisi 18. Jakarta : EGC.
- Destyowati. (2011). Hubungan Tingkat Pengetahuan Ibu Tentang Kontrasepsi IUD Dengan Minat Pemakaian Kontrasepsi IUD di Desa Harjobinangun Kecamatan Grabak Kabupaten Purworejo Tahun 2011. Di akses pada tanggal 4 Oktober 2017 pukul 20.08 WIB.
- Fajar, dkk,. (2009). *Statistika Untuk Praktisi Kesehatan*. Edisi Pertama.Yogyakarta : Graha Ilmu.

- Fatimah. (2013). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Penggunaan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim (Akdr) Di Wilayah Kerja Puskesmas Kecamatan Pasar Rebo Jakarta Timur. Skripsi. Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Dan Ilmu Kesehatan UIN Syarif Hidayatullah. Jakarta. Diakses pada tanggal 15 Oktober 2017 pukul 20.15 WIB.
- Fitriani. (2015). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Metode Kontrasepsi IUD pada Akseptor KB di Klinik Umum dan Rumah Bersalin Medika Utama Desa Wonokupang Kecamatan Balongbendo Kabupaten Sidoarjo. Naskah Publikasi. Diakses pada tanggal 15 Oktober 2017 pukul 21.00 WIB.
- Geri & Carole (2009). *Obstetri dan Ginekologi*. Jakarta: EGC.
- Hamid.A.Y.S. (2007). *Bunga Rampai Asuhan Keperawatan Jiwa*. Jakarta: EGC.
- Handayani. (2010). *Pelayanan Keluarga Berencana*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Hartanto (2010). *Keluarga Berencana dan Kontrasepsi*. cetakan kelima. Pustaka Sinar Harapan. Jakarta
- Hurlock. (2010). *Psikologi Perkembangan Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*. cetakan ketujuh. Alih bahasa : Isti Widayanti dan Soedjarwo. Jakarta : Erlangga.
- Kemenkes RI (2012). *Pedoman Pelayanan Keluarga Berencana Pasca Persalinan*. Direktorat Jenderal Bina Gizi Dan Kesehatan Ibu Anak. Kementerian Kesehatan RI
- Kemenkes RI (2013). *Rencana dan Aksi Nasional Pelayanan Keluarga Berencana 2014 – 2015*. Direktorat Jenderal Bina Gizi Dan Kesehatan Ibu dan Anak. Kementerian Kesehatan RI.
- Kemenkes. (2016). Laporan Tahunan Direktorat Kesehatan Keluarga Tahun 2016. Kementerian Kesehatan RI.
- Khoerunnisa (2014). Hubungan Dukungan Suami Dengan Pemilihan Kontrasepsi IUD Pada Akseptor Kontrasepsi IUD Di Puskesmas Tegalrejo Tahun 2014. Diakses pada tanggal 1 Maret 2018 pukul 20.05 WIB
- Lontaan (2014). Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemilihan Kontrasepsi Pasangan Usia Subur Di Puskesmas Damau Kabupaten Talaud. Diakses tanggal 12 Maret 2018 pukul 22.00 WIB
- Manuaba. (2009). *Memahami Kesehatan Reproduksi*. Jakarta: EGC.

Marikar.Kundre & Bataha. (2015). Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Minat Ibu Terhadap Penggunaan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim (AKDR) di Puskesmas Tuminting Kota Manado.e-Journal Keperawatan (eKp) volume 3 Nomor 2 Oktober 2015., diakses tanggal 24 Oktober 2014 pukul 13.00 WIB.

Mochtar R,. (2013). *Sinopsis Obstetri*.Jilid 2. Jakarta: EGC.

Murdaningsih. (2014). Faktor-faktor yang Berhubungan Dengan Rendahnya Penggunaan Kontrasepsi Intra Uterine Device (IUD) Pada Wanita Usia Subur (WUS) di Desa Sidomukti Kecamatan Bandungan Kabupaten Semarang.Naskah Publikasi.Program Study DIV Kebidanan STIKES Ngudi Waluyo. Diakses pada tanggal 24 Oktober 2014 pukul 11.05 WIB.

Nawirah (2014) Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Kontrasepsi IUD Di Wilayah Kerja Puskesmas Wonomulyo Kecamatan Wono Mulyo Kabupaten Polman Tahun 2014, Skripsi, Universitas Hasanudin, maksar. Diakses pada tanggal 2 Maret 2018 pukul 10.00 WIB.

Notoatmodjo,. Soekidjo,. (2010). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. edisi revisi.Jakarta: Rineka Cipta.

Peraturan Menteri Kesehatan Nomor 75 Tahun 2014 Tentang Pusat Kesehatan Masyarakat

Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2016 Tentang Pedoman Manajemen Puskesmas

Pinontoan. (2014). *Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Penggunaan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim Di Puskesmas Tatelu Kabupaten Minahasa Utara*.Jurnal Ilmiah Bidan Poltekkes kemenkes Manado,Volume 2 Nomor 2. Juli – Desember 2014 diakses tanggal 18 Oktober 2017 pukul 10.30 WIB

Profil Kesehatan Indonesia. (2015). Kementerian Kesehatan RI

Profil Kesehatan Provinsi Jawa Tengah. (2015). Dinas Kesehatan Provinsi Jawa Tengah.

Profil Kesehatan Kabupaten Cilacap Tahun (2016). Dinas Kesehatan Kabupaten Cilacap.

Proverawati. (2010). *Panduan Memilih Kontrasepsi*. Yogyakarta : Nuha Medika

Riyanto.A. (2011). *Aplikasi Metodologi Penelitian Kesehatan*. Yogyakarta : Nuha Medika.

Saifuddin (2008). *Ilmu Kebidanan*. cetakan ketujuh. Jakarta : Yayasan Bina Pustaka Sarwono Prawiroharjo.

_____ (2010). *Buku Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi*. cetakan keempat. Jakarta : Yayasan Bina Pustaka Sarwono Prawiroharjo.

Sari (2016). 4. Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Rendahnya Minat Ibu Terhadap Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang di BPS Sri Romdhati Semin Gunungkidul. Naskah Publikasi. Program Studi Bidan Pendidik Jenjang Diploma IV. Fakultas Ilmu Kesehatan. Universitas 'Aisyiyah Yogyakarta. Diakses pada tanggal 9 Oktober 2017 pukul 19.00 WIB

Saryono. (2010). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Yogyakarta : Mitra Cendikia.

Sekaran.Uma. (2003). *Research Methods For Business: A Skill Building Approach*. 4th Edition. New York. John Wiley & Sons.

Setiowati. (2008). Faktor-faktor yang Berhubungan Dengan Penggunaan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim pada Akseptor KB Golongan Risiko Tinggi di Puskesmas Wilayah Kec. Cimahi Selatan Kota Cimahi Tahun 2008. Jurnal Kesehatan Kartika Stikes A. Yani. Diakses tanggal 18 Oktober 2017 pukul 15.10 WIB.

Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta

Siagian (2009), Manajemen Sumber Daya Manusia, Bumi Aksara, Jakarta

Sugiyono. (2010). *Statistika untuk Penelitian*. cetakan ketujuhbelas. Bandung : Alfabeta.

Sulastri. (2014). Hubungan Dukungan Suami Dengan Minat Ibu Dalam Pemakaian Kontrasepsi Iud Di Bergas. Naskah Publikasi. Akademi Kebidanan Ngudi Waluyo Ungaran. Diakses pada tanggal 18 Oktober 2017 pukul 16.00 WIB.

Suratun. (2008). *Pelayanan Keluarga Berencana dan Pelayanan Kontrasepsi*. Cetakan pertama, Jakarta : Trans Info Media.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 52 Tahun 2009 Tentang Perkembangan Kependudukan dan Pembangunan Keluarga

Wilasto. (2009). *Rendahnya Cakupan KB IUD*. <http://www.kompas.com/kesehatan/artikel/html>. diakses tanggal 12 Oktober 2017

Yusuf. (2014). Faktor-Faktor Yang Melatarbelakangi Akseptor KB Tidak Melanjutkan Penggunaan Alat Kontrasepsi IUD Di Wilayah Kerja Puskesmas Tanjung Hulu Pontianak Timur. Naskah Publikasi. Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Pontianak. Diakses pada tanggal 8 Oktober 2017 pukul 11.13 WIB.



	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MUHAMMADIYAH GOMBONG	Nomor	FRM-LPM-006
		Revisi ke	00
		Tanggal Berlaku	1 Maret 2017

SURAT KETERANGAN LOLOS Uji ETIK

NO: 135.6/IV.3.AU/F/ETIK/I/2018

Etik Penelitian STIKES Muhammadiyah Gombong dalam upaya melindungi hak azasi
sejahteraan subyek penelitian, telah mengkaji dengan teliti proposal berjudul :

**FOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI RENDAHNYA MINAT PUS
HADAP PENGGUNAAN KONTRASEPSI IUD DI WILAYAH UPT PUSKESMAS
YAI**

a peneliti utama : Heni Sufianti
a institusi : STIKES Muhammadiyah Gombong
i : S1 Keperawatan

telah menyetujui proposal tersebut.

Gombong, 24 Januari 2018

Ketua Tim Etik Penelitian,


 (Hj. Herniyatun, M.Kep. Sp.Mat)



PEMERINTAH KABUPATEN CILACAP
**BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN
PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN DAERAH**
Jalan Kauman Nomor 28 B Telepon (0282) 533797, Faksimile (0282) 534945
Website : bappeda.cilapkab.go.id, e-mail : bappeda@cilapkab.go.id
CILACAP

Kode Pos 53223

SURAT IZIN PENELITIAN

Nomor : 072/0069/37/2018

- I. DASAR : 1. Peraturan Bupati Cilacap Nomor 4 Tahun 2017 tanggal 6 Januari 2017 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian, Rekomendasi Pengabdian Masyarakat, Izin Penelitian dan Izin Pengabdian Masyarakat di Wilayah Kabupaten Cilacap
2. Surat Rekomendasi Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Cilacap Nomor : 072/0108/1/28/2018 tanggal 30 Januari 2018, Perihal : Rekomendasi Penelitian
- II. MEMBACA : Surat dan Proposal Penelitian
- III. Yang bertandatangan di bawah ini Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Penelitian dan Pengembangan Daerah (BAPPELITBANGDA) Kabupaten Cilacap, memberikan IZIN atas pelaksanaan Penelitian dalam wilayah Kabupaten Cilacap yang dilaksanakan oleh :
1. Nama : **Heni Sufianti (NIM. A21601446)**
 2. Pekerjaan : Mahasiswa Prodi S1 Keperawatan STIKES Muhammadiyah Gombong
 3. Alamat : Jl. Babakan RT.11/RW.06, Jepara Kulon, Binangun, Cilacap
 4. Judul : **Faktor - Faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Minat PUS terhadap Penggunaan Kontrasepsi IUD di Wilayah UPT Puskesmas Kroya I**
 5. Tujuan : Penyusunan Skripsi
 6. Tempat/Lokasi : Puskesmas Kroya I dan Puskesmas Kroya II (Validasi)
 7. Tanggal/Lama : 30 Januari 2018 s.d. 28 Februari 2018
 8. Penanggungjawab : Arnika Dwi Asti, M.Kep (Sekretaris)

Dengan ketentuan – ketentuan sebagai berikut :

- a. Pelaksanaan penelitian tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketenangan dan ketertiban masyarakat/pemerintah.
 - b. Sebelum melaksanakan penelitian langsung kepada responden, harus terlebih dahulu melaporkan kepada kepala instansi, camat, dan lurah/kepala desa setempat.
 - c. Hasil pelaksanaan penelitian diserahkan kepada Kepala BAPPELITBANGDA Kabupaten Cilacap paling lama 3 (tiga) bulan setelah berakhirnya masa penelitian.
 - d. Perpanjangan surat izin penelitian dilakukan dengan mengajukan surat permohonan perpanjangan dan dilampiri laporan hasil kegiatan yang sudah dilaksanakan, paling lama 7 (tujuh) hari sebelum masa izin berakhir.
- IV. Surat izin penelitian ini berlaku mulai tanggal : 30 Januari 2018 s.d. 30 April 2018

Cilacap, 30 Januari 2018
a.n. KEPALA BAPPELITBANGDA KAB. CILACAP
KABID LITBANG


Ir. ARIS SUNARYA, M.Si
PEMBINA
NIP. 19640723 199303 1 003

Tembusan :

1. Bupati Cilacap (sebagai laporan);
2. Kepala Bakesbangpol Kab. Cilacap;
3. Kepala Dinas Kesehatan Kab. Cilacap;
4. Kepala UPT Puskesmas Kroya I;
5. Kepala UPT Puskesmas Kroya II;
6. Ketua STIKES Muhammadiyah Gombong;
7. Arsip.



PEMERINTAH KABUPATEN CILACAP
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Jalan D.I Panjaitan Nomor 1 Telepon (0282) 534118 – 537477 Faximile (0282) 534118

CILACAP

Kode Pos 53223

Rekomendasi Penelitian dan Rekomendasi Pengabdian Masyarakat (PKL atau KKN)

NOMOR : 072 / 0108 / I / 28 / 2018

- I. Dasar
- 1 Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor. 07 Tahun 2014 Tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian
 - 2 Peraturan Bupati Cilacap Nomor 4 Tahun 2017 tanggal 6 Januari 2017 Tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian, Rekomendasi Pengabdian Masyarakat, Izin Penelitian dan Izin Pengabdian Masyarakat di Wilayah Kabupaten Cilacap.
- II Membaca : Surat dari An. Ketua Lembaga Penelitian Pengembangan dan Pengebdian Masyarakat Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Muhamadiyah Gombong Nomor :019.I/IV.3.1.LP3M/I/2018 tanggal, 15 Januari 2018 Tentang Izin Penelitian

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik (**BAKESBANGPOL**) Kabupaten Cilacap menyatakan **TIDAK KEBERATAN** untuk memberikan rekomendasi atas Pelaksanaan **Penelitian** yang akan dilaksanakan oleh :

1. Nama / NIM : **Heni Sufianti (A21601446)**
2. Pekerjaan : Mahasiswi Program Studi S1 Keperawatan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Muhamadiyah Gombong
3. Alamat : Jl. Babakan Rt. 11 / Rw. 06 Jepara Kulon Kecamatan Binangun Kabupaten Cilacap
4. Maksud dan Tujuan : Penyusunan Skripsi
5. Penanggung jawab : Arnika Dwi Asti, M.Kep (Sekretaris)
6. Judul : “ **Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Minat PUS Terhadap Penggunaan Kontrasepsi IUD di Wilayah UPT PKM Kroya I**”.
7. Lokasi : - Penelitian di Puskesmas Kroya 1
- Uji Validitas di Puskesmas Kroya 2

III. Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum melaksanakan **Penelitian**, diwajibkan menyerahkan Surat Rekomendasi dari **Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik** Kabupaten Cilacap Ke **BAPPELITBANGDA** Kabupaten Cilacap Untuk Mendapatkan Ijin **Penelitian**
2. Pelaksanaan **Penelitian** ini tidak disalahgunakan untuk tujuan lain yang berakibat pelanggaran Peraturan Perundang – undangan yang berlaku.
3. Mentaati segala ketentuan dalam pelaksanaan **Penelitian** dimaksud.
4. Setelah selesai pelaksanaan **Penelitian** harap melaporkan hasilnya kepada Bupati Cilacap lewat Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik (**BAKESBANGPOL**) Kabupaten Cilacap.
5. Surat rekomendasi ini akan dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat rekomendasi ini tidak mentaati / mengindahkan ketentuan – ketentuan sebagaimana tersebut diatas.

IV. Surat Rekomendasi ini berlaku mulai tanggal **30 Januari 2018 s/d 28 Februari 2018**

DIKELUARKAN DI : CILACAP
PADA TANGGAL : 30 Januari 2018

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN CILACAP


Drs. W. JONARDI, MM
Pemina Tingkat I
NIP. 19630415 198503 1 022

Tembusan :

1. Kepala **BAPPELITBANGDA** Kabupaten Cilacap ;
2. **Heni Sufianti** (yang bersangkutan) ;
3. Arsip.

PEMERINTAH KABUPATEN CILACAP
DINAS KESEHATAN

Jalan Jenderal Gatot Subroto Nomor. 26 Telepon / Faximile (0282) 520474, 534078
Website : <http://www.dinkes.cilacapkab.go.id>, E_mail : dinkescilacap@yahoo.com

CILACAP

Kode Pos. 53223

Cilacap, 31 Januari 2018

: 072/0295-1/16.1

: **Penelitian/Survey**

Kepada
Yth : Kepala UPT Puskesmas Kroya I
Di –

Kroya

Memperhatikan Surat dari BAPPELITBANGDA Nomor 072/0069/37/2018 pada tanggal 30 Januari* 2018 perihal Rekomendasi Penelitian/Survey, maka dengan ini diharapkan kepada Saudara untuk dapat membantu pada pelaksanaan Penelitian/Survey tersebut dengan judul **"Faktor-faktor yang mempengaruhi Rendahnya Minat PUS terhadap Penggunaan Kontrasepsi IUD di Wilayah UPT Puskesmas Kroya I"**.

Adapun Mahasiswa yang melaksanakan Penelitian/Survey tersebut adalah :

Nama : **HENI SUFIANTI**
Pekerjaan : Mahasiswa Prodi S1 Keperawatan STIKES Muhammadiyah Gombong
Alamat : Jl. Babakan RT. 11/06 Jepara Kulon Binangun Cilacap
Penanggung Jawab : Amika Dwi Asti, M.Kep (Sekretaris)
Lokasi Penelitian : UPT Puskesmas Kroya I

Dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut :

1. Pelaksanaan Penelitian/Survey tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketenangan dan ketertiban masyarakat/Pemerintah.
2. Sebelum Pelaksanaan Penelitian/Survey langsung kepada responden, harus terlebih dahulu melaporkan kepada Kepala Instansi/Wilayah setempat.
3. Setelah Pelaksanaan Penelitian/Survey selesai, supaya menyerahkan hasilnya kepada Dinas Kesehatan Kabupaten Cilacap.
4. Apabila dalam jangka waktu tertentu hasil Penelitian/Survey belum dikirim ke Dinas Kesehatan Kabupaten Cilacap, maka kepada Penanggung jawab/Pimpinan Lembaga yang bersangkutan berkewajiban mengirimkan hasil Pengabdian Masyarakat tersebut diatas.
5. Surat Rekomendasi Pelaksanaan Penelitian/Survey ini berlaku dari tanggal 30 Januari s/d 30 April 2018.

Demikian untuk mendapatkan perhatian dan atas kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.



an :
ati Cilacap ;
ala BAPPELITBANGDA Kab. Cilacap;
ala Badan Kesbang dan Politik Kab.Cilacap;
ktur Akbid Graha Mandiri Cilacap:

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir sebagai salah satu syarat memperoleh gelar S1 pada Program Studi S1 Keperawatan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Muhammadiyah Gombong maka yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Heni Sufianti

Nim : A21.601446

No HP : 082136060658

Judul Penelitian : Faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya minat PUS terhadap penggunaan kontrasepsi IUD di wilayah UPT Puskesmas Kroya I

Dengan segala kemurahan hati, memohon kepada para wanita pasangan usia subur di wilayah UPT Puskesmas Kroya I untuk berkenan menjadi responden dalam penelitian ini dengan mengisi kuesioner yang penulis ajukan. Jawaban ibu sangat kami butuhkan dan insya Allah akan dijamin kerahasiaannya.

Atas kesediaan dan bantuan ibu, penulis sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Peneliti



Heni Sufianti

Lampiran

**PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN
(CONCENT)**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama (initial) :

Alamat :

Usia :tahun

Pendidikan :

Pekerjaan :

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa setelah saya mendapatkan informasi mengenai tujuan dan manfaat penelitian, maka dengan ini saya secara sukarela bersedia menjadi responden dalam penelitian ini dan bersedia mengisi daftar pertanyaan penelitian skripsi yang diajukan oleh peneliti. Jawaban yang diberikan hanya semata-mata untuk keperluan ilmu pengetahuan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari siapapun.

Kroya,2018

Saksi*,

Yang Menyatakan

(.....)

(.....)

NB:

* : Petugas jaga ruang KIA/KB

LEMBAR KUESIONER

I. Petunjuk Pengisian

1. Untuk mengisi data nama, alamat, usia dan jumlah anak, anda diminta memberikan jawaban secara tertulis dengan jelas dan benar.
2. Bacalah pertanyaan-pertanyaan dengan teliti, kemudian anda diminta memilih salah satu jawaban pilihan yang tersedia pada pertanyaan tersebut dengan memberi tanda $\surd$ pada kotak yang tersedia.
3. Kerahasiaan jawaban yang anda berikan akan sangat dijaga dan tidak akan disampaikan ke pihak manapun.

II. Karakteristik Wanita Pasangan Usia Subur

1. Nama :(Inisial)
2. Alamat :
3. Usia :
4. Pendidikan terakhir : ☐ SD ☐ SMP/MTS ☐ SMA/SMK/MA
☐ Perguruan Tinggi
5. Pekerjaan : ☐ Swasta ☐ PNS ☐ Wiraswasta
☐ Ibu Rumah tangga ☐ Petani
6. Jumlah Anak :
7. Berapa penghasilan keluarga dalam satu bulan ?
☐ < UMK ☐ $\geq$ UMK
8. Apakah ibu masih menginginkan anak lagi ?
☐ Ya ☐ Tidak
9. Alat kontrasepsi yang digunakan saat ini ?
☐ Pil ☐ Suntik ☐ Implant/Susuk
☐ IUD ☐ Kondom ☐ Steril/MOW
10. Apakah ibu berminat menggunakan alat kontrasepsi IUD ?
☐ Ya ☐ Tidak
11. Apakah ibu ingin tetap menggunakan alat kontrasepsi IUD ?
☐ Ya ☐ Tidak

III. Pengetahuan tentang IUD

Petunjuk Pengisian :

Berilah tanda silang (X) pada tempat yang disediakan. “B” bila jawaban benar dan “S” bila jawaban salah.

No	Pernyataan	Benar	Salah
1	Tujuan menggunakan alat KB untuk menjarangkan kehamilan		
2	KB IUD/spiral adalah salah satu alat kontrasepsi jangka panjang		
3	Lama pemakaian KB spiral adalah 3 – 5 tahun		
4	Waktu yang tepat untuk pemasangan KB spiral adalah sebelum menstruasi		
5	Salah satu bentuk KB spiral adalah berbentuk S (tanpa logam)		
6	Salah satu keuntungan KB spiral adalah tidak mempengaruhi kualitas dan jumlah ASI		
7	Salah satu efek samping KB spiral dapat menyebabkan kehamilan di luar kandungan		
8	Kontrol ulang setelah pemasangan spiral satu bulan sekali		
9	Kontrasepsi IUD adalah alat kontrasepsi yang aman dan efektif		
10	Kontrasepsi IUD lebih mahal dari pada alat kontrasepsi lainnya dalam hal penggunaan		
11	Ada rasa sakit saat pemasangan IUD		
12	Setelah menggunakan IUD, harus melakukan papsmear secara berkala		
13	Ibu perokok tidak bisa menggunakan IUD		
14	Dukun bayi diperbolehkan untuk memasang dan mencabut kembali alat kontrasepsi spiral mengingat pemasangan dan penggunaan yang sangat mudah		
15	Ibu yang baru keguguran tidak memiliki penyakit infeksi menular seksual boleh menggunakan kontrasepsi IUD		
16	Waktu menggunakan alat kontrasepsi IUD dapat dilakukan kapan saja walaupun dalam keadaan hamil		
17	Pengguna kontrasepsi IUD dapat menghentikan sendiri pemakaian kontrasepsinya sesuai dengan keinginan		

IV. Efek Samping IUD

Petunjuk Pengisian :

Berilah tanda silang (X) pada tempat yang disediakan. “Ya” dan “Tidak” sesuai dengan yang ibu rasakan.

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Setelah pemasangan IUD, apakah ibu mengalami keputihan		
2	Apakah siklus haid/menstruasi ibu menjadi lebih lama		
3	Selama menggunakan IUD, apakah ibu pernah merasakan senggugut disaat haid		
4	Selama menggunakan IUD, apakah darah yang dikeluarkan saat haid lebih banyak dibanding sebelum menggunakan IUD		
5	Saat haid, apakah ibu pernah merasakan gejala kurang darah seperti mata berkunang-kunang		
6	Apakah ibu/suami pernah merasakan ketidaknyamanan pada saat berhubungan intim setelah menggunakan IUD		

V. Dukungan Suami

Petunjuk Pengisian :

Berilah tanda silang (X) pada tempat yang disediakan. “Ya” dan “Tidak” sesuai dengan yang ibu rasakan.

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Apakah suami pernah merundingkan mengenai jumlah anak yang akan direncanakan		
2	Apakah suami mengizinkan untuk ikut KB		
3	Apakah suami ibu setuju dengan alat kontrasepsi yang ibu gunakan		
4	Apakah suami ibu mendukung sepenuhnya dalam penggunaan alat kontrasepsi IUD		
5	Apakah suami pernah ikut serta mendengarkan penjelasan tentang KB dari petugas kesehatan		
6	Apakah suami ibu juga ikut mengantarkan ibu ke pelayanan kesehatan untuk mendapatkan alat kontrasepsi yang ibu gunakan		
7	Apakah suami ibu turut mengikuti konseling tentang KB IUD		
8	Apakah suami ibu mengeluh saat berhubungan karena alat kontrasepsi yang ibu gunakan		
9	Apakah suami ibu tidak mengeluhkan efek samping IUD karena haid yang terlalu lama		
10	Apakah suami ibu ada mengingatkan jadwal kontrol ulang kepada ibu		

Tabulasi Data Uji Instrumen Pengetahuan

Resp	Item Pertanyaan																	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	15
2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	8
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	14
4	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	8
5	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	7
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14
7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14
10	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	8
11	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
12	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	6
13	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	8
14	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	8
15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
16	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
17	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	9
18	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	5
19	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	8
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15



Tabulasi Data Uji Instrumen Efek Sampling

Resp	Item Pertanyaan								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	1	1	0	1	1	0	0	0	4
2	0	1	0	1	0	0	1	0	3
3	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4	1	1	1	1	1	1	0	0	6
5	0	1	0	0	1	0	0	0	2
6	1	0	0	1	0	1	0	0	3
7	1	1	0	0	1	1	1	0	5
8	0	0	0	1	0	1	0	0	2
9	0	1	1	1	0	1	0	0	4
10	0	0	0	0	1	0	0	0	1
11	0	1	1	1	0	1	0	0	4
12	0	0	0	0	1	0	0	0	1
13	0	1	0	0	0	1	0	0	2
14	0	1	1	0	1	1	1	0	5
15	0	0	1	0	0	1	0	1	3
16	1	1	0	1	1	0	1	0	5
17	0	1	0	0	1	0	0	0	2
18	1	0	1	1	0	1	1	0	5
19	1	0	0	1	0	0	0	0	2
20	0	0	0	0	1	0	0	0	1

Tabulasi Data Uji Instrumen Dukungan Suami

Resp	Item Pertanyaan										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7
2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	4
5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
7	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4
8	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7
9	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3
10	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
12	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7
13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
14	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7
15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
16	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
18	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7
19	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9

HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN PENGETAHUAN

Correlations

Correlations

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Total
Item_1 Pearson Correlation	1	.000	.105	.157	.302	.063	.302	.105	.518*
Sig. (2-tailed)		1.000	.660	.508	.196	.794	.196	.660	.019
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_2 Pearson Correlation	.000	1	.424	.545*	.174	.289	.406	.424	.508*
Sig. (2-tailed)	1.000		.063	.013	.463	.217	.076	.063	.022
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_3 Pearson Correlation	.105	.424	1	.319	.242	.105	.242	.341	.497*
Sig. (2-tailed)	.660	.063		.171	.303	.660	.303	.142	.026
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_4 Pearson Correlation	.157	.545*	.319	1	.390	.157	.179	.319	.575**
Sig. (2-tailed)	.508	.013	.171		.089	.508	.450	.171	.008
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_5 Pearson Correlation	.302	.174	.242	.390	1	.302	.192	.242	.545*
Sig. (2-tailed)	.196	.463	.303	.089		.196	.418	.303	.013
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_6 Pearson Correlation	.063	.289	.105	.157	.302	1	.050	.105	.483*
Sig. (2-tailed)	.794	.217	.660	.508	.196		.833	.660	.031
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_7 Pearson Correlation	.302	.406	.242	.179	.192	.050	1	.242	.517*
Sig. (2-tailed)	.196	.076	.303	.450	.418	.833		.303	.020
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_8 Pearson Correlation	.105	.424	.341	.319	.242	.105	.242	1	.557*
Sig. (2-tailed)	.660	.063	.142	.171	.303	.660	.303		.011
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total Pearson Correlation	.518*	.508*	.497*	.575**	.545*	.483*	.517*	.557*	1
Sig. (2-tailed)	.019	.022	.026	.008	.013	.031	.020	.011	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Total
Item_9	Pearson Correlation	1	.357	-.157	.201	.577**	-.115	.102	.577**	.490*	.554*
	Sig. (2-tailed)		.122	.508	.395	.008	.630	.669	.008	.028	.011
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_10	Pearson Correlation	.357	1	.385	-.082	.000	.281	.167	.236	.514*	.499*
	Sig. (2-tailed)	.122		.094	.731	1.000	.230	.482	.317	.020	.025
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_11	Pearson Correlation	-.157	.385	1	-.032	-.545*	.168	-.257	-.061	.308	-.039
	Sig. (2-tailed)	.508	.094		.895	.013	.478	.274	.800	.186	.871
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_12	Pearson Correlation	.201	-.082	-.032	1	.290	-.254	.123	.522*	.099	.540*
	Sig. (2-tailed)	.395	.731	.895		.215	.281	.605	.018	.679	.014
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_13	Pearson Correlation	.577**	.000	-.545*	.290	1	-.132	.471*	.200	.081	.508*
	Sig. (2-tailed)	.008	1.000	.013	.215		.578	.036	.398	.735	.022
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_14	Pearson Correlation	-.115	.281	.168	-.254	-.132	1	-.187	-.132	-.096	-.202
	Sig. (2-tailed)	.630	.230	.478	.281	.578		.429	.578	.686	.393
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_15	Pearson Correlation	.102	.167	-.257	.123	.471*	-.187	1	.000	.229	.528*
	Sig. (2-tailed)	.669	.482	.274	.605	.036	.429		1.000	.332	.017
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_16	Pearson Correlation	.577**	.236	-.061	.522*	.200	-.132	.000	1	.081	.574**
	Sig. (2-tailed)	.008	.317	.800	.018	.398	.578	1.000		.735	.008
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_17	Pearson Correlation	.490*	.514*	.308	.099	.081	-.096	.229	.081	1	.545*
	Sig. (2-tailed)	.028	.020	.186	.679	.735	.686	.332	.735		.013
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.554*	.499*	-.039	.540*	.508*	-.202	.528*	.574**	.545*	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.025	.871	.014	.022	.393	.017	.008	.013	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI RELIABILITAS INSTRUMEN PENGETAHUAN

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.721
		N of Items	8 ^a
	Part 2	Value	.684
		N of Items	7 ^b
	Total N of Items		15
Correlation Between Forms			.667
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.800
	Unequal Length		.801
Guttman Split-Half Coefficient			.795

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_7, Item_8.

b. The items are: Item_8, Item_9, Item_10, Item_12, Item_13, Item_15, Item_16, Item_17.

Scale Statistics

	Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
Part 1	4.8000	4.800	2.19089	8 ^a
Part 2	4.8000	3.537	1.88065	7 ^b
Both Parts	9.6000	13.832	3.71908	15

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_7, Item_8.

b. The items are: Item_9, Item_10, Item_12, Item_13, Item_15, Item_16, Item_17.

HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN EFEK SAMPING

Correlations

Correlations

		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Total
Item_1	Pearson Correlation	1	.032	-.023	.524*	.032	.105	.303	-.168	.580**
	Sig. (2-tailed)		.895	.924	.018	.895	.660	.195	.478	.007
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_2	Pearson Correlation	.032	1	.154	.101	.192	.101	.290	-.254	.543*
	Sig. (2-tailed)	.895		.518	.673	.418	.673	.215	.281	.013
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_3	Pearson Correlation	-.023	.154	1	.218	-.285	.655**	.126	.350	.607**
	Sig. (2-tailed)	.924	.518		.355	.223	.002	.597	.130	.005
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_4	Pearson Correlation	.524*	.101	.218	1	-.503*	.200	.115	-.229	.479*
	Sig. (2-tailed)	.018	.673	.355		.024	.398	.628	.331	.032
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_5	Pearson Correlation	.032	.192	-.285	-.503*	1	-.503*	.058	-.254	-.035
	Sig. (2-tailed)	.895	.418	.223	.024		.024	.808	.281	.882
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_6	Pearson Correlation	.105	.101	.655**	.200	-.503*	1	.115	.229	.543*
	Sig. (2-tailed)	.660	.673	.002	.398	.024		.628	.331	.013
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_7	Pearson Correlation	.303	.290	.126	.115	.058	.115	1	-.132	.572**
	Sig. (2-tailed)	.195	.215	.597	.628	.808	.628		.578	.008
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_8	Pearson Correlation	-.168	-.254	.350	-.229	-.254	.229	-.132	1	-.007
	Sig. (2-tailed)	.478	.281	.130	.331	.281	.331	.578		.976
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.580**	.543*	.607**	.479*	-.035	.543*	.572**	-.007	1
	Sig. (2-tailed)	.007	.013	.005	.032	.882	.013	.008	.976	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

HASIL UJI RELIABILITAS INSTRUMEN EFEK SAMPING

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.148
		N of Items	3 ^a
	Part 2	Value	.338
		N of Items	3 ^b
	Total N of Items		6
Correlation Between Forms			.670
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.802
	Unequal Length		.802
Guttman Split-Half Coefficient			.801

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3.

b. The items are: Item_4, Item_6, Item_7.

Scale Statistics

	Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
Part 1	1.2000	.800	.89443	3 ^a
Part 2	1.2500	.934	.96655	3 ^b
Both Parts	2.4500	2.892	1.70062	6

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3.

b. The items are: Item_4, Item_6, Item_7.

HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN DUKUNGAN SUAMI

Correlations

Correlations												
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Total	
Item_1	Pearson Correlation	1	.435	.373	.206	.491*	.435	.000	-.055	.491*	-.429	.620**
	Sig. (2-tailed)		.055	.105	.384	.028	.055	1.000	.819	.028	.059	.004
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_2	Pearson Correlation	.435	1	.664**	.121	.157	.341	.105	.681**	.157	-.480*	.679**
	Sig. (2-tailed)	.055		.001	.612	.508	.142	.660	.001	.508	.032	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_3	Pearson Correlation	.373	.664**	1	.032	.452*	.242	-.101	.452*	.201	-.504*	.594**
	Sig. (2-tailed)	.105	.001		.895	.045	.303	.673	.045	.395	.023	.006
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_4	Pearson Correlation	.206	.121	.032	1	.157	.341	.524*	-.105	.157	.206	.581**
	Sig. (2-tailed)	.384	.612	.895		.508	.142	.018	.660	.508	.384	.007
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_5	Pearson Correlation	.491*	.157	.452*	.157	1	.419	.000	-.250	.375	-.327	.512*
	Sig. (2-tailed)	.028	.508	.045	.508		.066	1.000	.288	.103	.159	.021
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_6	Pearson Correlation	.435	.341	.242	.341	.419	1	.105	-.105	.419	-.480*	.581**
	Sig. (2-tailed)	.055	.142	.303	.142	.066		.660	.660	.066	.032	.007
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_7	Pearson Correlation	.000	.105	-.101	.524*	.000	.105	1	-.250	.250	.655**	.512*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.660	.673	.018	1.000	.660		.288	.288	.002	.021
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_8	Pearson Correlation	-.055	.681**	.452*	-.105	-.250	-.105	-.250	1	-.250	-.327	.163
	Sig. (2-tailed)	.819	.001	.045	.660	.288	.660	.288		.288	.159	.492
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_9	Pearson Correlation	.491*	.157	.201	.157	.375	.419	.250	-.250	1	-.055	.571**
	Sig. (2-tailed)	.028	.508	.395	.508	.103	.066	.288	.288		.819	.009
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Item_10	Pearson Correlation	-.429	-.480*	-.504*	.206	-.327	-.480*	.655**	-.327	-.055	1	-.142
	Sig. (2-tailed)	.059	.032	.023	.384	.159	.032	.002	.159	.819		.550
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.620**	.679**	.594**	.581**	.512*	.581**	.512*	.163	.571**	-.142	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.006	.007	.021	.007	.021	.492	.009	.550	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

HASIL UJI RELIABILITAS INSTRUMEN DUKUNGAN SUAMI

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.637
		N of Items	4 ^a
	Part 2	Value	.567
		N of Items	4 ^b
	Total N of Items		8
Correlation Between Forms			.554
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.713
	Unequal Length		.713
Guttman Split-Half Coefficient			.710

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3, Item_4.

b. The items are: Item_5, Item_6, Item_7, Item_9.

Scale Statistics

	Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
Part 1	2.4500	1.839	1.35627	4 ^a
Part 2	2.7500	1.461	1.20852	4 ^b
Both Parts	5.2000	5.116	2.26181	8

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3, Item_4.

b. The items are: Item_5, Item_6, Item_7, Item_9.

Tabulasi Data Penelitian Pengetahuan

Resp	Item Pertanyaan															Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12
7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13
10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13
12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14
14	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
16	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	9
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	13
18	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	11
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	11
20	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	8
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
24	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12
25	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	8
26	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	11
27	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	11
28	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
29	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	11
30	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	13
33	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10
34	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11
35	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	10
36	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	9
37	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
38	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	8
39	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11
40	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	10
41	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
42	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	11
43	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	9
44	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
45	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	7
46	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	9
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
49	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	13
50	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12

Resp	Item Pertanyaan															Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
51	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9
52	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	10
53	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12
54	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	7
55	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
58	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	10
59	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	7
60	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9
61	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	11
62	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	11
63	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	7
64	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	9
65	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	9
66	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	8
67	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	8
68	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10
69	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	10
70	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	10
71	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	9
72	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	11
73	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	8
74	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	12
75	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	9
76	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	9
77	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	10
78	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	10
79	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12
80	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	9
81	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	10
82	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	12
83	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	11
84	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	8
85	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	11
86	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	10
87	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	11
88	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	10
89	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11
90	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	9
91	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	9
92	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	8
93	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	8
94	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10
95	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	10
96	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	10
97	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	9
98	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	11
99	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	8
100	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	12

Tabulasi Data Penelitian Efek Sampling

Resp	Item Pertanyaan						Total
	1	2	3	4	5	6	
1	1	0	1	0	0	0	2
2	1	0	1	1	1	0	4
3	0	0	1	1	0	0	2
4	1	0	0	1	0	0	2
5	0	1	1	1	0	1	4
6	1	0	1	1	0	0	3
7	0	1	1	1	0	0	3
8	1	0	1	1	1	0	4
9	0	1	0	1	0	0	2
10	0	0	0	0	1	0	1
11	1	1	1	1	1	0	5
12	1	0	1	0	0	0	2
13	0	1	1	1	0	1	4
14	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	1	1
16	1	1	0	0	1	0	3
17	1	1	0	0	0	0	2
18	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	1	1	1	0	5
20	0	0	0	0	0	0	0
21	0	1	1	0	0	0	2
22	1	1	0	0	1	1	4
23	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	1	1	0	0	2
28	0	1	1	0	0	0	2
29	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	1	1	0	0	2
31	0	1	0	0	0	1	2
32	1	1	0	0	0	1	3
33	0	0	0	0	0	1	1
34	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0
36	0	1	0	0	0	1	2
37	1	1	0	1	1	1	5
38	0	1	1	0	0	1	3
39	0	0	1	0	0	0	1
40	0	0	0	0	0	0	0
41	1	0	0	0	0	0	1
42	1	1	0	0	1	0	3
43	1	1	0	0	0	0	2
44	0	0	0	0	0	0	0
45	1	1	1	1	1	0	5
46	0	0	0	0	0	0	0
47	0	1	1	0	0	0	2
48	1	1	0	0	1	1	4
49	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0

Resp	Item Pertanyaan						Total
	1	2	3	4	5	6	
51	1	1	1	1	1	1	6
52	1	1	1	1	1	1	6
53	0	1	0	1	0	0	2
54	1	1	0	1	0	0	3
55	0	0	0	0	0	1	1
56	0	1	0	1	0	0	2
57	1	1	1	1	1	1	6
58	1	1	1	1	0	0	4
59	0	1	1	1	0	1	4
60	1	1	1	1	0	0	4
61	1	1	1	1	0	1	5
62	1	1	1	1	0	1	5
63	1	1	1	1	1	0	5
64	1	1	0	1	1	0	4
65	1	1	1	1	1	0	5
66	1	0	1	0	0	1	3
67	1	1	1	1	0	1	5
68	1	0	1	1	0	0	3
69	1	0	0	1	0	1	3
70	0	0	1	1	0	1	3
71	0	1	1	1	1	0	4
72	0	0	0	1	0	0	1
73	0	0	0	1	0	0	1
74	1	1	0	1	0	0	3
75	1	0	1	1	0	0	3
76	0	0	1	0	0	0	1
77	1	0	1	1	0	1	4
78	0	1	0	1	0	0	2
79	1	1	1	1	0	0	4
80	1	0	1	1	0	1	4
81	1	0	0	0	0	1	2
82	1	0	1	1	0	1	4
83	1	0	0	1	1	1	4
84	1	1	1	1	0	1	5
85	1	0	1	1	0	0	3
86	0	0	0	0	0	0	0
87	1	1	1	1	1	0	5
88	0	1	1	1	0	0	3
89	1	1	1	1	0	1	5
90	1	1	1	1	1	1	6
91	1	0	1	1	1	1	5
92	0	1	0	1	0	0	2
93	0	1	1	0	0	0	2
94	1	1	1	1	0	1	5
95	1	1	0	1	0	0	3
96	0	0	1	1	0	0	2
97	0	1	1	1	0	1	4
98	1	1	0	1	0	1	4
99	1	0	1	1	1	1	5
100	0	1	0	1	0	0	2

Tabulasi Data Penelitian Dukungan Suami

Resp	Item Pertanyaan								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	0	1	1	1	0	0	1	0	4
2	1	1	1	1	1	1	1	0	7
3	1	1	1	1	0	1	0	1	6
4	1	1	1	1	1	1	0	1	7
5	0	1	1	1	1	0	0	0	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8
7	1	1	1	1	1	1	1	1	8
8	1	1	1	1	1	1	1	0	7
9	1	1	1	1	0	0	0	1	5
10	1	1	1	1	1	1	1	0	7
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8
12	1	1	1	1	1	0	1	1	7
13	1	1	1	1	0	0	0	1	5
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8
15	1	1	1	1	0	0	0	1	5
16	0	1	1	1	0	0	0	0	3
17	1	1	1	1	1	0	1	0	6
18	0	1	1	1	1	0	0	0	4
19	0	1	1	1	1	1	1	0	6
20	0	1	1	1	0	1	0	0	4
21	1	1	1	1	1	1	1	0	7
22	1	1	1	1	1	1	1	0	7
23	1	1	1	1	1	1	1	0	7
24	1	1	1	1	0	0	1	0	5
25	1	1	1	0	0	0	0	0	3
26	0	1	1	1	0	0	0	0	3
27	1	1	1	1	0	0	0	0	4
28	1	1	1	1	1	1	0	0	6
29	1	1	1	1	0	1	1	1	7
30	1	1	1	1	0	1	0	0	5
31	1	1	1	1	0	1	0	0	5
32	1	1	1	1	0	1	0	1	6
33	1	1	1	1	0	1	0	0	5
34	1	1	1	1	1	1	1	0	7
35	1	1	1	1	0	0	0	0	4
36	1	1	1	1	1	1	0	0	6
37	1	1	1	1	0	0	0	0	4
38	1	1	1	1	1	1	1	1	8
39	1	1	1	1	0	1	0	1	6
40	1	1	1	1	1	0	1	0	6
41	1	1	1	1	1	0	1	1	7
42	1	1	1	1	1	0	0	0	5
43	0	1	1	1	1	1	0	0	5
44	1	1	1	1	1	1	1	0	7
45	1	1	1	1	1	1	1	0	7
46	1	1	1	1	0	0	0	1	5
47	1	1	1	1	0	0	0	0	4
48	1	1	1	1	1	1	1	0	7
49	1	1	1	1	0	1	0	1	6
50	1	1	1	1	1	0	1	0	6

Resp	Item Pertanyaan								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
51	1	1	1	1	1	1	0	0	6
52	1	1	1	1	0	0	0	0	4
53	1	1	1	1	0	1	0	1	6
54	1	1	1	1	1	0	0	1	6
55	1	1	1	0	1	1	0	0	5
56	1	1	1	0	0	1	0	0	4
57	1	1	1	1	1	1	1	0	7
58	1	1	1	0	0	0	0	0	3
59	1	1	1	1	1	1	1	0	7
60	1	1	1	0	1	1	1	1	7
61	1	1	1	0	0	0	0	0	3
62	1	1	1	0	1	1	0	0	5
63	1	1	1	0	1	1	0	0	5
64	1	1	1	1	0	1	0	0	5
65	1	1	1	1	0	1	0	0	5
66	1	1	1	0	1	1	0	0	5
67	0	1	1	0	0	0	0	0	2
68	0	1	1	0	0	0	0	0	2
69	1	1	1	1	1	1	1	0	7
70	1	1	1	0	1	1	0	0	5
71	0	1	1	0	1	1	0	0	4
72	1	1	1	1	1	1	0	0	6
73	1	1	1	0	1	1	0	0	5
74	1	1	1	1	0	1	0	0	5
75	1	1	1	0	1	1	1	0	6
76	1	1	1	1	1	1	1	0	7
77	0	1	1	1	1	1	0	0	5
78	0	1	1	0	1	1	0	0	4
79	0	1	1	0	1	1	0	0	4
80	1	1	1	1	0	0	0	1	5
81	1	1	1	0	1	1	0	0	5
82	1	1	1	0	1	1	0	0	5
83	1	1	1	0	1	1	0	0	5
84	1	1	1	0	1	1	0	0	5
85	1	1	1	0	1	1	0	0	5
86	1	1	1	0	1	1	0	0	5
87	1	1	1	0	0	0	0	1	4
88	1	1	1	0	1	1	0	0	5
89	1	1	1	0	1	1	1	0	6
90	1	1	1	0	1	1	0	1	6
91	1	1	1	0	0	1	0	0	4
92	1	1	1	0	1	1	0	0	5
93	0	1	1	0	0	0	0	0	2
94	0	1	1	0	0	0	0	0	2
95	1	1	1	1	1	1	1	0	7
96	1	1	1	0	1	1	0	0	5
97	0	1	1	0	1	1	0	0	4
98	1	1	1	1	1	1	0	0	6
99	1	1	1	0	1	1	0	0	5
100	1	1	1	1	0	1	0	0	5

TABULASI DATA PENELITIAN

Resp	Umur		Pendidikan		Pekerjaan	Jumlah Anak	Tingkat Ekonomi		Kemampuan Punya Anak Lagi	Kontrasepsi Digunakan	Pengetahuan			Efek Samping		Dukungan Suami		Minat
	Tahun	Kategori	Pendidikan	Kategori			Penghasilan	Kategori			Skor	%	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	
1	37	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	15	100	Baik	2	Ringan	4	Rendah	Minat
2	33	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	13	86,67	Baik	4	Berat	7	Tinggi	Minat
3	34	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	14	93,33	Baik	2	Ringan	6	Tinggi	Minat
4	31	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	13	86,67	Baik	2	Ringan	7	Tinggi	Minat
5	44	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	14	93,33	Baik	4	Berat	4	Rendah	Minat
6	30	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	12	80	Baik	3	Berat	8	Tinggi	Minat
7	40	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	13	86,67	Baik	3	Berat	8	Tinggi	Minat
8	38	> 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	12	80	Baik	4	Berat	7	Tinggi	Minat
9	42	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	2	Ringan	5	Rendah	Minat
10	40	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	1	Ringan	7	Tinggi	Minat
11	35	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	5	Berat	8	Tinggi	Minat
12	31	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	14	93,33	Baik	2	Ringan	7	Tinggi	Minat
13	36	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	14	93,33	Baik	4	Berat	5	Rendah	Minat
14	28	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	1	< UMK	Rendah	Ya	IUD	13	86,67	Baik	0	Ringan	8	Tinggi	Minat
15	29	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	2	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	1	Ringan	5	Rendah	Minat
16	45	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	9	60	Cukup	3	Berat	3	Rendah	Minat
17	36	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Ya	IUD	13	86,67	Baik	2	Ringan	6	Tinggi	Minat
18	42	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	11	73,33	Cukup	0	Ringan	4	Rendah	Minat
19	31	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Ya	IUD	11	73,33	Cukup	5	Berat	6	Tinggi	Minat
20	36	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	8	53,33	Kurang	0	Ringan	4	Rendah	Minat
21	33	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	14	93,33	Baik	2	Ringan	7	Tinggi	Minat
22	42	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	4	Berat	7	Tinggi	Minat
23	30	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	14	93,33	Baik	0	Ringan	7	Tinggi	Minat
24	37	> 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	12	80	Baik	0	Ringan	5	Rendah	Minat
25	30	20 - 35 tahun	SD	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	IUD	8	53,33	Kurang	0	Ringan	3	Rendah	Minat
26	43	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	5	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	11	73,33	Cukup	0	Ringan	3	Rendah	Minat
27	40	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	4	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	11	73,33	Cukup	2	Ringan	4	Rendah	Minat
28	30	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Ya	IUD	12	80	Baik	2	Ringan	6	Tinggi	Minat
29	35	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	IUD	11	73,33	Cukup	0	Ringan	7	Tinggi	Minat
30	32	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Ya	IUD	12	80	Baik	2	Ringan	5	Rendah	Minat
31	37	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	4	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	14	93,33	Baik	2	Ringan	5	Rendah	Minat
32	40	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	3	Berat	6	Tinggi	Minat
33	25	20 - 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	10	66,67	Cukup	1	Ringan	5	Rendah	Minat
34	22	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	11	73,33	Cukup	0	Ringan	7	Tinggi	Minat

Resp	Umur		Pendidikan		Pekerjaan	Jumlah Anak	Tingkat Ekonomi		Kemampuan Punya Anak Lagi	Kontrasepsi Digunakan	Pengetahuan			Efek Samping		Dukungan Suami		Minat
	Tahun	Kategori	Pendidikan	Kategori			Penghasilan	Kategori			Skor	%	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	
35	36	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	IUD	10	66,67	Cukup	0	Ringan	4	Rendah	Minat
36	37	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	9	60	Cukup	2	Ringan	6	Tinggi	Minat
37	32	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	12	80	Baik	5	Berat	4	Rendah	Minat
38	24	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	8	53,33	Kurang	3	Berat	8	Tinggi	Minat
39	39	> 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	11	73,33	Cukup	1	Ringan	6	Tinggi	Minat
40	27	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	10	66,67	Cukup	0	Ringan	6	Tinggi	Minat
41	35	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	1	Ringan	7	Tinggi	Minat
42	44	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	11	73,33	Cukup	3	Berat	5	Rendah	Minat
43	44	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	9	60	Cukup	2	Ringan	5	Rendah	Minat
44	27	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	13	86,67	Baik	0	Ringan	7	Tinggi	Minat
45	28	20 - 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	7	46,67	Kurang	5	Berat	7	Tinggi	Minat
46	29	20 - 35 tahun	SD	Rendah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	9	60	Cukup	0	Ringan	5	Rendah	Minat
47	29	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	15	100	Baik	2	Ringan	4	Rendah	Minat
48	36	> 35 tahun	SMA	Menengah	Swasta	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	IUD	14	93,33	Baik	4	Berat	7	Tinggi	Minat
49	40	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	13	86,67	Baik	0	Ringan	6	Tinggi	Minat
50	36	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	IUD	12	80	Baik	0	Ringan	6	Tinggi	Minat
51	24	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	9	60	Cukup	6	Berat	6	Tinggi	Tidak
52	44	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	4	< UMK	Rendah	Tidak	IMPLANT	10	66,67	Cukup	6	Berat	4	Rendah	Tidak
53	50	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	12	80	Baik	2	Ringan	6	Tinggi	Tidak
54	45	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	STERIL	7	46,67	Kurang	3	Berat	6	Tinggi	Tidak
55	39	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	STERIL	13	86,67	Baik	1	Ringan	5	Rendah	Tidak
56	39	> 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	STERIL	13	86,67	Baik	2	Ringan	4	Rendah	Tidak
57	34	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	PNS	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	SUNTIK	15	100	Baik	6	Berat	7	Tinggi	Minat
58	42	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	4	< UMK	Rendah	Tidak	IMPLANT	10	66,67	Cukup	4	Berat	3	Rendah	Tidak
59	39	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	7	46,67	Kurang	4	Berat	7	Tinggi	Tidak
60	24	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	9	60	Cukup	4	Berat	7	Tinggi	Tidak
61	42	> 35 tahun	SMP	Rendah	Swasta	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	SUNTIK	11	73,33	Cukup	5	Berat	3	Rendah	Tidak
62	28	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	11	73,33	Cukup	5	Berat	5	Rendah	Tidak
63	41	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	SUNTIK	7	46,67	Kurang	5	Berat	5	Rendah	Tidak
64	33	20 - 35 tahun	PT	Tinggi	Wiraswasta	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	PIL	9	60	Cukup	4	Berat	5	Rendah	Tidak
65	42	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	9	60	Cukup	5	Berat	5	Rendah	Tidak
66	38	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	8	53,33	Kurang	3	Berat	5	Rendah	Tidak
67	38	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	8	53,33	Kurang	5	Berat	2	Rendah	Tidak
68	42	> 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	PIL	10	66,67	Cukup	3	Berat	2	Rendah	Tidak
69	35	20 - 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	SUNTIK	10	66,67	Cukup	3	Berat	7	Tinggi	Tidak
70	48	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	10	66,67	Cukup	3	Berat	5	Rendah	Tidak

Resp	Umur		Pendidikan		Pekerjaan	Jumlah Anak	Tingkat Ekonomi		Kemampuan Punya Anak Lagi	Kontrasepsi Digunakan	Pengetahuan			Efek Samping		Dukungan Suami		Minat
	Tahun	Kategori	Pendidikan	Kategori			Penghasilan	Kategori			Skor	%	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	
71	31	20 - 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	IMPLANT	9	60	Cukup	4	Berat	4	Rendah	Tidak
72	36	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	PIL	11	73,33	Cukup	1	Ringan	6	Tinggi	Tidak
73	46	> 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	PIL	8	53,33	Kurang	1	Ringan	5	Rendah	Tidak
74	37	> 35 tahun	PT	Tinggi	Swasta	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	12	80	Baik	3	Berat	5	Rendah	Tidak
75	44	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	9	60	Cukup	3	Berat	6	Tinggi	Tidak
76	47	> 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	SUNTIK	9	60	Cukup	1	Ringan	7	Tinggi	Tidak
77	29	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	SUNTIK	10	66,67	Cukup	4	Berat	5	Rendah	Tidak
78	47	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	10	66,67	Cukup	2	Ringan	4	Rendah	Tidak
79	45	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	12	80	Baik	4	Berat	4	Rendah	Tidak
80	33	20 - 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	9	60	Cukup	4	Berat	5	Rendah	Minat
81	34	20 - 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	10	66,67	Cukup	2	Ringan	5	Rendah	Tidak
82	26	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	12	80	Baik	4	Berat	5	Rendah	Tidak
83	20	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	SUNTIK	11	73,33	Cukup	4	Berat	5	Rendah	Tidak
84	32	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	8	53,33	Kurang	5	Berat	5	Rendah	Tidak
85	22	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Ya	SUNTIK	11	73,33	Cukup	3	Berat	5	Rendah	Tidak
86	27	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Ya	IMPLANT	10	66,67	Cukup	0	Ringan	5	Rendah	Tidak
87	27	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	SUNTIK	11	73,33	Cukup	5	Berat	4	Rendah	Tidak
88	30	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	SUNTIK	10	66,67	Cukup	3	Berat	5	Rendah	Tidak
89	42	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	≥ UMK	Tinggi	Tidak	PIL	11	73,33	Cukup	5	Berat	6	Tinggi	Tidak
90	45	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	4	< UMK	Rendah	Tidak	PIL	9	60	Cukup	6	Berat	6	Tinggi	Tidak
91	29	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	1	< UMK	Rendah	Ya	SUNTIK	9	60	Cukup	5	Berat	4	Rendah	Tidak
92	35	20 - 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	8	53,33	Kurang	2	Ringan	5	Rendah	Tidak
93	38	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	8	53,33	Kurang	2	Ringan	2	Rendah	Tidak
94	27	20 - 35 tahun	SMA	Menengah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	PIL	10	66,67	Cukup	5	Berat	2	Rendah	Tidak
95	41	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	≥ UMK	Tinggi	Tidak	SUNTIK	10	66,67	Cukup	3	Berat	7	Tinggi	Tidak
96	33	20 - 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	10	66,67	Cukup	2	Ringan	5	Rendah	Tidak
97	40	> 35 tahun	SD	Rendah	IRT	3	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	9	60	Cukup	4	Berat	4	Rendah	Tidak
98	21	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	SUNTIK	11	73,33	Cukup	4	Berat	6	Tinggi	Tidak
99	24	20 - 35 tahun	SMP	Rendah	IRT	2	< UMK	Rendah	Tidak	PIL	8	53,33	Kurang	5	Berat	5	Rendah	Tidak
100	26	20 - 35 tahun	SMA	Menengah	Swasta	1	≥ UMK	Tinggi	Ya	SUNTIK	12	80	Baik	2	Ringan	5	Rendah	Tidak

HASIL STATISTIK DESKRIPTIF

Frequencies

Statistics												
		Usia (tahun)	Kategori Usia	Pendidikan	Kategori Pendidikan	Pekerjaan	Jumlah Anak	Tingkat Ekonomi	Pengetahuan	Efek Sampling	Dukungan Suami	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD
N	Valid	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		35.1800	1.5100	2.3800	.6500	3.5900	2.1900	.5300	1.2500	.4700	.4300	.5200
Median		36.0000	2.0000	2.0000	.0000	4.0000	2.0000	1.0000	1.0000	.0000	.0000	1.0000
Mode		42.00	2.00	2.00	.00	4.00	2.00	1.00	1.00	.00	.00	1.00
Std. Deviation		6.96366	.50242	1.15277	.88048	.71202	.88415	.50161	.68718	.50161	.49757	.50212
Minimum		20.00	1.00	1.00	.00	1.00	1.00	.00	.00	.00	.00	.00
Maximum		50.00	2.00	4.00	2.00	4.00	5.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00

Frequency Table

Usia (tahun)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20.00	1	1.0	1.0	1.0
	21.00	1	1.0	1.0	2.0
	22.00	2	2.0	2.0	4.0
	24.00	4	4.0	4.0	8.0
	25.00	1	1.0	1.0	9.0
	26.00	2	2.0	2.0	11.0
	27.00	5	5.0	5.0	16.0
	28.00	3	3.0	3.0	19.0
	29.00	5	5.0	5.0	24.0
	30.00	5	5.0	5.0	29.0
	31.00	4	4.0	4.0	33.0
	32.00	3	3.0	3.0	36.0
	33.00	5	5.0	5.0	41.0
	34.00	3	3.0	3.0	44.0
	35.00	5	5.0	5.0	49.0
	36.00	7	7.0	7.0	56.0
	37.00	5	5.0	5.0	61.0
	38.00	4	4.0	4.0	65.0
	39.00	4	4.0	4.0	69.0
	40.00	6	6.0	6.0	75.0
	41.00	2	2.0	2.0	77.0
	42.00	8	8.0	8.0	85.0
	43.00	1	1.0	1.0	86.0
	44.00	5	5.0	5.0	91.0
	45.00	4	4.0	4.0	95.0
	46.00	1	1.0	1.0	96.0
	47.00	2	2.0	2.0	98.0
	48.00	1	1.0	1.0	99.0
	50.00	1	1.0	1.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

Kategori Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 35 tahun	49	49.0	49.0	49.0
	> 35 tahun	51	51.0	51.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	27	27.0	27.0	27.0
	SMP	35	35.0	35.0	62.0
	SMA	11	11.0	11.0	73.0
	PT	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Kategori Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	62	62.0	62.0	62.0
	Menengah	11	11.0	11.0	73.0
	Tinggi	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Wiraswasta	1	1.0	1.0	1.0
	Swasta	10	10.0	10.0	11.0
	PNS	18	18.0	18.0	29.0
	IRT	71	71.0	71.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Jumlah Anak

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	23	23.0	23.0	23.0
	2.00	42	42.0	42.0	65.0
	3.00	29	29.0	29.0	94.0
	4.00	5	5.0	5.0	99.0
	5.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Tingkat Ekonomi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	47	47.0	47.0	47.0
	Tinggi	53	53.0	53.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	14	14.0	14.0	14.0
	Cukup	47	47.0	47.0	61.0
	Baik	39	39.0	39.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Efek Samping

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berat	53	53.0	53.0	53.0
	Ringan	47	47.0	47.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Dukungan Suami

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	57	57.0	57.0	57.0
	Tinggi	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak minat	48	48.0	48.0	48.0
	Minat	52	52.0	52.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

HASIL UJI CHI-SQUARE

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Usia * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
Kategori Pendidikan * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
Tingkat Ekonomi * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
Pengetahuan * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
Efek Samping * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
Dukungan Suami * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Kategori Usia * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

Crosstab

			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Total
			Tidak minat	Minat	
Kategori Usia	20 - 35 tahun	Count	22	27	49
		% within Kategori Usia	44.9%	55.1%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	45.8%	51.9%	49.0%
		% of Total	22.0%	27.0%	49.0%
	> 35 tahun	Count	26	25	51
		% within Kategori Usia	51.0%	49.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	54.2%	48.1%	51.0%
		% of Total	26.0%	25.0%	51.0%
Total		Count	48	52	100
		% within Kategori Usia	48.0%	52.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	48.0%	52.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.370 ^b	1	.543		
Continuity Correction ^a	.167	1	.683		
Likelihood Ratio	.371	1	.543		
Fisher's Exact Test				.556	.342
Linear-by-Linear Association	.367	1	.545		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.52.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kategori Usia (20 - 35 tahun / > 35 tahun)	.783	.357	1.720
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Tidak minat	.881	.584	1.328
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Minat	1.124	.771	1.639
N of Valid Cases	100		

Kategori Pendidikan * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

Crosstab

			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Total
			Tidak minat	Minat	
Kategori Pendidikan	Rendah	Count	39	23	62
		% within Kategori Pendidikan	62.9%	37.1%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	81.3%	44.2%	62.0%
		% of Total	39.0%	23.0%	62.0%
	Menengah	Count	5	6	11
		% within Kategori Pendidikan	45.5%	54.5%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	10.4%	11.5%	11.0%
		% of Total	5.0%	6.0%	11.0%
	Tinggi	Count	4	23	27
		% within Kategori Pendidikan	14.8%	85.2%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	8.3%	44.2%	27.0%
		% of Total	4.0%	23.0%	27.0%
Total	Count	48	52	100	
	% within Kategori Pendidikan	48.0%	52.0%	100.0%	
	% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	48.0%	52.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.458 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	18.885	2	.000
Linear-by-Linear Association	17.118	1	.000
N of Valid Cases	100		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.28.

Tingkat Ekonomi * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

Crosstab

			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Total
			Tidak minat	Minat	
Tingkat Ekonomi	Rendah	Count	32	15	47
		% within Tingkat Ekonomi	68.1%	31.9%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	66.7%	28.8%	47.0%
		% of Total	32.0%	15.0%	47.0%
	Tinggi	Count	16	37	53
		% within Tingkat Ekonomi	30.2%	69.8%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	33.3%	71.2%	53.0%
		% of Total	16.0%	37.0%	53.0%
	Total	Count	48	52	100
		% within Tingkat Ekonomi	48.0%	52.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	48.0%	52.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asy mp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.333 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	12.855	1	.000		
Likelihood Ratio	14.684	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.189	1	.000		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22.56.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tingkat Ekonomi (Rendah / Tinggi)	4.933	2.112	11.526
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Tidak minat	2.255	1.433	3.550
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Minat	.457	.290	.720
N of Valid Cases	100		

Pengetahuan * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

Crosstab

			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Total
			Tidak minat	Minat	
Pengetahuan	Kurang	Count	10	4	14
		% within Pengetahuan	71.4%	28.6%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	20.8%	7.7%	14.0%
		% of Total	10.0%	4.0%	14.0%
	Cukup	Count	31	16	47
		% within Pengetahuan	66.0%	34.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	64.6%	30.8%	47.0%
		% of Total	31.0%	16.0%	47.0%
	Baik	Count	7	32	39
		% within Pengetahuan	17.9%	82.1%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	14.6%	61.5%	39.0%
		% of Total	7.0%	32.0%	39.0%
Total	Count		48	52	100
	% within Pengetahuan		48.0%	52.0%	100.0%
	% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total		48.0%	52.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23.262 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	24.726	2	.000
Linear-by-Linear Association	19.089	1	.000
N of Valid Cases	100		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.72.

Efek Samping * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

Crosstab

			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Total
			Tidak minat	Minat	
Efek Samping	Berat	Count	35	18	53
		% within Efek Samping	66.0%	34.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	72.9%	34.6%	53.0%
		% of Total	35.0%	18.0%	53.0%
	Ringan	Count	13	34	47
		% within Efek Samping	27.7%	72.3%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	27.1%	65.4%	47.0%
		% of Total	13.0%	34.0%	47.0%
	Total	Count	48	52	100
		% within Efek Samping	48.0%	52.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	48.0%	52.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.699 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	13.202	1	.000		
Likelihood Ratio	15.114	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.552	1	.000		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22.56.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Efek Samping (Berat / Ringan)	5.085	2.162	11.962
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Tidak minat	2.388	1.447	3.940
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Minat	.469	.310	.711
N of Valid Cases	100		

Dukungan Suami * Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD

Crosstab

			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Total
			Tidak minat	Minat	
Dukungan Suami	Rendah	Count	35	22	57
		% within Dukungan Suami	61.4%	38.6%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	72.9%	42.3%	57.0%
		% of Total	35.0%	22.0%	57.0%
	Tinggi	Count	13	30	43
		% within Dukungan Suami	30.2%	69.8%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	27.1%	57.7%	43.0%
		% of Total	13.0%	30.0%	43.0%
Total		Count	48	52	100
		% within Dukungan Suami	48.0%	52.0%	100.0%
		% within Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	48.0%	52.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.541 ^b	1	.002		
Continuity Correction ^a	8.333	1	.004		
Likelihood Ratio	9.739	1	.002		
Fisher's Exact Test				.002	.002
Linear-by-Linear Association	9.446	1	.002		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.64.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Dukungan Suami (Rendah / Tinggi)	3.671	1.583	8.516
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Tidak minat	2.031	1.234	3.344
For cohort Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD = Minat	.553	.378	.811
N of Valid Cases	100		

HASIL SELEKSI KANDIDAT MULTIVARIAT

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables Kategoriusia	.370	1	.543
Overall Statistics	.370	1	.543

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	.371	1	.543
	Block	.371	1	.543
	Model	.371	1	.543

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	138.099 ^a	.004	.005

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	26	22	54.2
		Minat	25	27	51.9
	Overall Percentage				53.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S. E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	Kategoriusia	-.244	.401	.370	1	.543	.783
	Constant	.449	.639	.493	1	.483	1.566

a. Variable(s) entered on step 1: Kategoriusia.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables Kategoripendidikan	17.291	1	.000
Overall Statistics	17.291	1	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	18.487	1	.000
	Block	18.487	1	.000
	Model	18.487	1	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	119.982 ^a	.169	.225

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	39	9	81.3
		Minat	23	29	55.8
	Overall Percentage				68.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	Kategoripendidikan	1.090	.282	14.971	1	.000	2.974
	Constant	-.560	.259	4.672	1	.031	.571

a. Variable(s) entered on step 1: Kategoripendidikan.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
	Overall Percentage				52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables Tingkatekonomi	14.333	1	.000
Overall Statistics	14.333	1	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	14.684	1	.000
	Block	14.684	1	.000
	Model	14.684	1	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	123.785 ^a	.137	.182

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	32	16	66.7
		Minat	15	37	71.2
	Overall Percentage				69.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	Tingkat ekonomi	1.596	.433	13.589	1	.000	4.933
	Constant	-.758	.313	5.863	1	.015	.469

a. Variable(s) entered on step 1: Tingkat ekonomi.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables Pengetahuan	19.282	1	.000
Overall Statistics	19.282	1	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	20.741	1	.000
	Block	20.741	1	.000
	Model	20.741	1	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	117.729 ^a	.187	.250

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	41	7	85.4
		Minat	20	32	61.5
	Overall Percentage				73.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	Pengetahuan	1.500	.371	16.389	1	.000	4.484
	Constant	-1.799	.517	12.088	1	.001	.166

a. Variable(s) entered on step 1: Pengetahuan.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Observed				
	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables Efeksamping	14.699	1	.000
Overall Statistics	14.699	1	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	15.114	1	.000
	Block	15.114	1	.000
	Model	15.114	1	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	123.356 ^a	.140	.187

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	18	34	65.4
	Overall Percentage				69.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Efeksamping	1.626	.436	13.888	1	.000	5.085
	Constant	-.665	.290	5.256	1	.022	.514

a. Variable(s) entered on step 1: Efeksamping.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Observed				
	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables Dukungansuami	9.541	1	.002
Overall Statistics	9.541	1	.002

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	9.739	1	.002
	Block	9.739	1	.002
	Model	9.739	1	.002

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	128.730 ^a	.093	.124

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	22	30	57.7
	Overall Percentage				65.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Dukungansuami	1.301	.429	9.179	1	.002	3.671
	Constant	-.464	.272	2.912	1	.088	.629

a. Variable(s) entered on step 1: Dukungansuami.

HASIL PEMODELAN MULTIVARIAT

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
	Overall Percentage				52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables	Kategoripendidikan	1	.000
	TingKatekonomi	1	.000
	Pengetahuan	1	.000
	Efeksampling	1	.000
	Dukungansuami	1	.002
Overall Statistics	37.209	5	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	43.360	5	.000
	Block	43.360	5	.000
	Model	43.360	5	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	95.110 ^a	.352	.469

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	12	40	76.9
	Overall Percentage				75.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1	Kategoripendidikan	.169	.404	.175	1	.676	1.184	.537	2.611
	Tingkatekonomi	1.143	.587	3.793	1	.051	3.136	.993	9.905
	Pengetahuan	.924	.447	4.271	1	.039	2.518	1.049	6.047
	Efeksampling	1.696	.534	10.103	1	.001	5.452	1.916	15.517
	Dukungansuami	1.051	.534	3.879	1	.049	2.860	1.005	8.140
	Constant	-2.978	.704	17.908	1	.000	.051		

a. Variable(s) entered on step 1: Kategoripendidikan, Tingkatekonomi, Pengetahuan, Efeksampling, Dukungansuami.

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables	Tingkat ekonomi	14.333	1
	Pengetahuan	19.282	1
	Efeksampling	14.699	1
	Dukungansuami	9.541	1
Overall Statistics	37.138	4	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	43.184	4	.000
	Block	43.184	4	.000
	Model	43.184	4	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	95.285 ^a	.351	.468

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	11	41	78.8
	Overall Percentage				76.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Tingkatekonomi	1.251	.529	5.600	1	.018	3.494	1.240	9.848
	Pengetahuan	1.015	.394	6.624	1	.010	2.758	1.274	5.972
	Efeksamping	1.719	.532	10.449	1	.001	5.577	1.967	15.810
	Dukungansuami	1.068	.532	4.030	1	.045	2.910	1.026	8.257
	Constant	-3.076	.671	21.035	1	.000	.046		

a. Variable(s) entered on step 1: Tingkatekonomi, Pengetahuan, Efeksamping, Dukungansuami.

Variabel	OR Pendidikan ada	OR Pendidikan tidak ada	Perubahan OR
Pendidikan	1.184	-	-
Tingkat ekonomi	3.136	3.494	11.42%
Pengetahuan	2.518	2.758	9.53%
Efek samping	5.452	5.577	2.23%
Dukungan suami	2.860	2.910	1.75%

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Observed				
	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
Overall Percentage					52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables			
Kategoripendidikan	17.291	1	.000
Pengetahuan	19.282	1	.000
Ef eksampling	14.699	1	.000
Dukungansuami	9.541	1	.002
Overall Statistics	34.217	4	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	39.476	4	.000
	Block	39.476	4	.000
	Model	39.476	4	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	98.993 ^a	.326	.435

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	40	8	83.3
		Minat	16	36	69.2
	Overall Percentage				76.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

Step		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kategoripendidikan	.522	.367	2.023	1	.155	1.685	.821	3.460
	Pengetahuan	.882	.450	3.847	1	.050	2.416	1.001	5.833
	Efeksampling	1.584	.511	9.607	1	.002	4.876	1.791	13.281
	Dukungansuami	1.133	.525	4.664	1	.031	3.104	1.110	8.679
	Constant	-2.489	.618	16.239	1	.000	.083		

a. Variable(s) entered on step 1: Kategoripendidikan, Pengetahuan, Efeksampling, Dukungansuami.

Variabel	OR Tingkat ekonomi ada	OR Tingkat ekonomi tidak ada	Perubahan OR
Pendidikan	1.184	1.685	42.31%
Tingkat ekonomi	3.136	-	-
Pengetahuan	2.518	2.416	-4.05%
Efek sampling	5.452	4.876	10.56%
Dukungan suami	2.860	3.104	8.53%

HASIL UJI INTERAKSI

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	100	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	100	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		100	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak minat	0
Minat	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 0	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	0	48	.0
		Minat	0	52	100.0
	Overall Percentage				52.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.080	.200	.160	1	.689	1.083

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	Kategoripendidikan	17.291	1	.000
		Tingkatekonomi	14.333	1	.000
		Pengetahuan	19.282	1	.000
		Ef eksampling	14.699	1	.000
		Dukungansuami	9.541	1	.002
Overall Statistics			37.209	5	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	43.360	5	.000
	Block	43.360	5	.000
	Model	43.360	5	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	95.110 ^a	.352	.469

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	12	40	76.9
	Overall Percentage				75.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Kategoripendidikan	.169	.404	.175	1	.676	1.184
	Tingkatekonomi	1.143	.587	3.793	1	.051	3.136
	Pengetahuan	.924	.447	4.271	1	.039	2.518
	Efeksampling	1.696	.534	10.103	1	.001	5.452
	Dukungansuami	1.051	.534	3.879	1	.049	2.860
	Constant	-2.978	.704	17.908	1	.000	.051

a. Variable(s) entered on step 1: Kategoripendidikan, Tingkatekonomi, Pengetahuan, Efeksampling, Dukungansuami.

Block 2: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	1.681	1	.195
	Block	1.681	1	.195
	Model	45.041	6	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	93.429 ^a	.363	.484

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	10	42	80.8
	Overall Percentage				77.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Kategoripendidikan	.189	.407	.216	1	.642	1.208
	Tingkatekonomi	1.096	.596	3.381	1	.066	2.992
	Pengetahuan	1.435	.627	5.244	1	.022	4.199
	Ef eksampling	2.986	1.155	6.682	1	.010	19.804
	Dukungansuami	1.184	.555	4.561	1	.033	3.269
	Ef eksampling by Pengetahuan	-1.032	.806	1.638	1	.201	.356
	Constant	-3.654	.934	15.316	1	.000	.026

a. Variable(s) entered on step 1: Ef eksampling * Pengetahuan .

Block 3: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	.473	1	.492
	Block	.473	1	.492
	Model	45.514	7	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	92.956 ^a	.366	.488

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	10	42	80.8
	Overall Percentage				77.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Kategoripendidikan	.136	.417	.107	1	.744	1.146
	Tingkatekonomi	1.206	.615	3.848	1	.050	3.341
	Pengetahuan	1.079	.799	1.823	1	.177	2.941
	Efeksamping	2.597	1.249	4.321	1	.038	13.419
	Dukungansuami	.295	1.397	.045	1	.833	1.343
	Efeksamping by Pengetahuan	-.773	.882	.768	1	.381	.461
	Dukungansuami by Pengetahuan	.660	.965	.468	1	.494	1.934
	Constant	-3.200	1.097	8.502	1	.004	.041

a. Variable(s) entered on step 1: Dukungansuami * Pengetahuan .

Block 4: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	.358	1	.550
	Block	.358	1	.550
	Model	45.871	8	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	92.598 ^a	.368	.491

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD		Percentage Correct
			Tidak minat	Minat	
Step 1	Minat Penggunaan Kontrasepsi IUD	Tidak minat	35	13	72.9
		Minat	10	42	80.8
	Overall Percentage				77.0

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Kategoripendidikan	.120	.418	.083	1	.773	1.128
	Tingkatekonomi	1.216	.617	3.879	1	.049	3.372
	Pengetahuan	1.056	.805	1.721	1	.190	2.876
	Efeksamping	2.739	1.278	4.589	1	.032	15.466
	Dukungansuami	.449	1.405	.102	1	.749	1.566
	Efeksamping by Pengetahuan	-.699	.891	.616	1	.433	.497
	Dukungansuami by Pengetahuan	.770	.973	.627	1	.429	2.160
	Dukungansuami by Efeksamping	-.677	1.127	.361	1	.548	.508
	Constant	-3.298	1.132	8.494	1	.004	.037

a. Variable(s) entered on step 1: Dukungansuami * Efeksamping .

KEGIATAN BIMBINGAN

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TOPIK / MATERI BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	3-10-2017	Pengajuan Judul / topik mengenai KB IUD	Eka Riyanti
2.	09-10-2017	Pengajuan judul faktor-faktor yang ber mempengaruhi rendahnya minat pus terhadap penggunaan kontrasepsi IUD	Eka Riyanti
3.	23-10-2017	Pengajuan BAB I	Eka Riyanti
4.	30-10-2017	Pengajuan BAB II dan revisi BAB I	Eka Riyanti
5.	11-11-2017	- Pengajuan lanjutan BAB II - Pengajuan BAB III	Eka Riyanti
6.	26-11-2017	- Pengajuan revisi BAB III dan kualitatif	Eka Riyanti
7.	5-12-2017	Konsultasi ulang dari BAB I s/d BAB III	Eka Riyanti
8.	14-12-2017	Ace Sidang .	Eka Riyanti

Mengetahui
Ketua Program studi S1 Keperawatan

Isma Yuniar M.Kep

Mengetahui
Ketua Program studi S1 Keperawatan

Isma Yuniar, M.Kep

KEGIATAN BIMBINGAN

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TOPIK / MATERI BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	4/10-2017	faktor-faktor yang berhubungan dengan ketidakmampuan pus menjadi akseptor KB	Ushs
2.		AKDR diwilayah puskesmas kroya I	uswahin khasanah
2.	9/10-2017	konsep judul diganti " faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya peminatan KB AKDR diwilayah puskesmas kroya I	Ushs uswahin khasanah
3.	25/10-2017	konsep BAB I	Ushs uswahin khasanah
4.	30/10-2017	Pengajuan revisi BAB I dan pengajuan BAB II	Ushs uswahin khasanah
5.	13/11-2017	Pengajuan BAB II (lanjutannya) dan pengajuan BAB III	Ushs uswahin khasanah
6.	27-11-2017	Pengajuan revisi BAB III dan kuisisioner	Ushs uswahin khasanah
7.	5-12-2017	konsep ulang dari Bab I, BAB II dan BAB III	Ushs uswahin khasanah
8.	14-12-2017	aku sedang	Ushs

Mengetahui
Ketua Program studi S1 Keperawatan

Isma Juniar, M-kep

Lampiran 1

KEGIATAN BIMBINGAN

NO	TANGGAL BIMBINGAN	TOPIK / MATERI BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	03-02-2018	konfui hasil uji validitas	Usf uswahn k
2.	13-02-2018	konfui hasil penelitian (BAB IV)	Usf uswahn k
3.	20-2-2018	konfui lanjutan BAB IV → pemba- hasan dan konfui BAB V	Usf uswahn k
4.	23-02-2018	konfui revisian BAB IV dan BAB V	Usf uswahn k
5.			

Mengetahui
Ketua Program studi S1 Keperawatan